



**Habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión
Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP),
La Merced, 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR

Br. Pitancur Fernández, Rubén Carlos

ASESOR

Mg. Gallarday Morales, Santiago Aquiles

SECCIÓN

Gestión del talento humano en el sector público

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración del Talento Humano

PERÚ – 2017

Dr. Arturo Melgar Begazo

Presidente del Jurado

Mg. Pedro Novoa Castillo

Secretario

Mg. César Garay Ghilardi

Vocal

Dedicatoria:

A Dios, por permitirme lograr mis metas profesionales.

A mis padres Nieves y Auberto, por sus sabios consejos y dedicación, los hijos deben ser siempre mejores.

A mi esposa Vanessa, a mis hijos Franco y Sofía, por sustraerles su valioso tiempo y ser mis motivaciones e impulso de seguir superándome profesionalmente.

A mis suegros, por su apoyo incondicional hacia la familia, no obstante las adversidades que nuestro Señor Dios nos pone a prueba.

Agradecimiento:

A la Universidad Cesar Vallejo, al Asesor y al Jurado Calificador, por las sugerencias y aportes que han permitido orientar y concretar el presente trabajo.

Declaratoria de autoría

Yo, Rubén Carlos Pitancur Fernández, identificado con DNI N° 10050622, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad de César Vallejo, sede/filial Jesús María; declaro que el trabajo académico titulado “Habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015”, presentado en 133 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, enero del 2017

Rubén Carlos Pitancur Fernández
DNI N° 10050622

Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “Habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015”., cuyo objetivo es: Establecer la relación que existe entre las Habilidades Gerenciales y la formulación de los Proyectos de Inversión Pública, en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced 2016; en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un apéndice: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	18
1.3 Justificación	48
1.4 Problema	50
1.5 Hipótesis	50
1.6 Objetivos	51
II. MARCO METODOLÓGICO	53
2.1 Variables	54
2.2 Operacionalización de variables	55
2.3 Metodología	56
2.4 Tipo de estudio	56
2.5 Diseño de investigación	57
2.6 Población, muestra y muestreo	59
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
2.8 Método de análisis de datos	63
III. RESULTADOS	64
IV. DISCUSIÓN	78
V. CONCLUSIONES	83
VI. RECOMENDACIONES	85

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
--	-----------

ANEXOS	95
---------------	-----------

Anexo 1:	Matriz de consistencia
Anexo 2:	Instrumentos de recolección de datos
Anexo 3:	Confiabilidad de los instrumentos
Anexo 4:	Base de datos
Anexo 5:	Validación de instrumentos
Anexo 6:	Artículo Científico

Lista de tablas

	Página
Tabla 1: Operacionalización de la variable habilidades gerenciales	56
Tabla 2: Operacionalización de la variable Proyectos de Inversión	56
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos de recojo de información	66
Tabla 4: Validez de contenido de los instrumentos de recojo de información	67
Tabla 5: Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según su nivel de habilidades gerenciales	
Tabla 6: Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según su nivel de habilidades gerenciales por dimensión	
Tabla 7: Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según su percepción sobre el nivel de calidad de los proyectos de inversión pública	68
Tabla 8: Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según su percepción sobre los proyectos de inversión pública por dimensión	70
Tabla 9: Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según sus habilidades gerenciales y su percepción del nivel de calidad de los proyectos de inversión pública	71
Tabla 10: Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública	73
Tabla 11: Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: información y proyectos de inversión pública	74
Tabla 12: Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: identificación y proyectos de inversión pública	75
Tabla 13: Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: organización y proyectos de inversión pública	76
Tabla 14: Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: finanzas y proyectos de inversión pública	77

Lista de figuras

	Página
Figura 1: Distribución porcentual de trabajadores administrativos según su nivel de habilidades gerenciales	66
Figura 2: Distribución porcentual de trabajadores administrativos según su nivel de habilidades gerenciales por dimensión	67
Figura 3: Distribución porcentual de trabajadores administrativos según su percepción sobre el nivel de calidad de los proyectos de inversión pública	69
Figura 4: Distribución porcentual de trabajadores administrativos según su percepción sobre los proyectos de inversión pública por dimensión	70
Figura 5: Distribución porcentual de trabajadores administrativos según sus habilidades gerenciales y su percepción del nivel de calidad de los proyectos de inversión pública	72

Resumen

La presente investigación que se realizó acerca de las “Habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública, tuvo como objetivo de investigación determinar la relación que hay entre las habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015”,

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo, correlacional y transversa, el tipo de estudio fue básica, la población lo conforma, la población de estudio estuvo constituido por 40 empleados administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú, La Merced, pertenecientes al Ministerio de Agricultura y Riego, para el recojo de información se aplicó dos cuestionarios, cuya escala fue tipo Likert, con respuestas polifónicas, lo que nos permitió establecer la confiabilidad aplicando el estadístico Alpha de Crombach, de igual modo se validó haciendo las consultas a los expertos metodológicamente así como en mi teoría.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,812$ entre las variables: habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras claves: Habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública

Abstract

The present investigation that was carried out about the "Managerial Skills and Public Investment Projects, had as objective of investigation to determine the relation that there is between the Managerial skills and Projects of Public Investment in the Special Project Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015 "

The research was developed under the quantitative approach, with no experimental, descriptive, correlational and transverse design, the type of study was basic, the population forms it, the study population consisted of 40 administrative employees of the Special Project Pichis Palcazú, La Merced belonging to the Ministry of Agriculture and Irrigation; for the collection of information, two questionnaires were applied, whose escapes were Likert type, with polyphonic responses, which allowed us to establish the reliability by applying the Crombach Alpha statistic, in the same way it was validated making the consultations to the experts methodologically as well as in my theory

The results of the statistical analysis show the existence of a relation $r = 0.812$ between the variables: management skills and public investment projects. This degree of correlation indicates that the relationship between the variables is positive and has a high level of correlation. The significance of $\text{Sig} = 0.000$ shows that Sig is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Management skills and public investment projects

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Nacionales

Vera (2015). *Tesis de Maestría: Factores que contribuyeron a prolongar la duración del Proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre – factibilidad y factibilidad) del Proyecto de Inversión Pública denominado “Mejoramiento de la atención de las personas con discapacidad de alta complejidad en el Instituto Nacional de Rehabilitación”*. PUCP. La presente investigación se ha realizado en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), desde el enfoque de la Gerencia Social, dada su influencia en la reducción de la pobreza, analizando qué factores impidieron que la inversión se concretice oportunamente, postergando la llegada de sus beneficios a la población usuaria final. El análisis se ha realizado tomando el caso concreto de un Proyecto de Inversión Pública del Instituto Nacional de Rehabilitación. El autor concluye que, a pesar de haber involucrado a todos los actores mencionados, este proceso fue muy prolongado, lo que también hemos apreciado en la representación gráfica de las líneas de tiempo que ilustran la duración de cada uno de los niveles de estudios desarrollados en el proceso de análisis de la pertinencia de la inversión (pre inversión). Y habiendo identificado en el capítulo anterior los factores limitantes y cómo influyeron estos en la prolongación de los estudios de pre inversión. Podemos afirmar, en referencia a los problemas de los SNIP existentes en los diferentes países de América Latina, cuya existencia se evidencia en la situación analizada, los cuales listaremos a continuación: Cobertura parcial: En términos del Ciclo de Vida de los proyectos, En los niveles de gobierno, En cuanto a las fuentes de financiamiento e Instituciones “exentas”.

- Burocratización:
- No han sido “apropiados” por los ministerios de gasto
- Pobre integración con los sistemas de administración financiera
- Evaluaciones deficientes
- Falta de capacitación de los funcionarios

Habiendo observado la presencia de los tres primeros procesos, sobre todo en el estudio a nivel de Perfil, posteriormente en los siguientes niveles de estudio de pre factibilidad y factibilidad, se observó la presencia de los tres últimos problemas incluyendo la burocratización, con énfasis en la falta de capacitación de funcionarios; problemas acentuados en las Oficinas Administrativas quienes no realizan una evaluación de sus resultados, los cuales generalmente ocurren con notable retraso, y en este caso se evidencian en los procedimientos de contratación (Perfil por tres meses) así como para la firma de convenios, (Estudio de mercado para entablar el convenio de cooperación interinstitucional para elaborar los estudios de pre factibilidad y factibilidad) habiendo sido superados dichos problemas en las fases de formulación y evaluación, fases ligadas a procedimientos con las oficinas de Planeamiento Estratégico.

Díaz, (2014). Tesis de Maestría: Competencias gerenciales para los directivos de las instituciones educativas de Chiclayo: una propuesta desde la socio formación. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. El objetivo principal de esta investigación fue Diseñar un modelo de competencias gerenciales para los directivos de las Instituciones Educativas de Educación Secundaria de Chiclayo para mejorar los procesos de gestión de acuerdo a las exigencias actuales de la Educación, para lo cual se hizo un profundo estudio diagnóstico en 19 instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo. El tipo de estudio es descriptivo propositivo, con una muestra de estudio de 262 profesionales entre directivos y profesores de Educación Básica, que pertenecen a las instituciones educativas más representativas por el número de estudiantes que tienen como población estudiantil. Se utilizó el método de la encuesta para aplicar un cuestionario validado estadísticamente, cuyos resultados nos han permitido identificar las competencias gerenciales para los directivos de las instituciones educativas. El autor concluye que Las competencias gerenciales en las organizaciones, empresas, instituciones educativas es un tema de vigente actualidad; la sociedad del conocimiento determina la necesidad de tener instituciones y personas competentes capaces de generar cambios positivos al interior de éstas y a favor de los demás, sobre todo cuando se ofrece un servicio. Las instituciones requieren de personas talentosas que sean capaces de resolver problemas del

contexto, proyectarse hacia el futuro y posicionarse en la sociedad por la calidad de sus productos o servicios. Los directivos en estudio, evidencian carencias agudas en la competencia manejo de dirección. Esta competencia es clave para la buena marcha de las instituciones educativas, los directivos de éstas requieren potenciarla para lograr mejores resultados. Las mejores puntuaciones corresponden a la competencia de manejo interpersonal, lo que indica que es un aspecto que cuidan con frecuencia los directivos. El Modelo Teórico sobre las Competencias Gerenciales se fundamenta en los Modelos de Calidad, con las adecuaciones respectivas a las instituciones educativas; en tal contexto se aspira que los directivos de las instituciones educativas aporten a la calidad de las mismas, siendo para ello necesario el desarrollo de competencias gerenciales claves. Tales competencias se han diseñado desde el Modelo Socio formativo de las Competencias, que prioriza la solución de problemas del contexto y comprenden criterios de desempeños. El Modelo Teórico comprende cinco competencias gerenciales que a nuestro criterio deben tener los directivos de las instituciones educativas de educación básica: 1) manejo de dirección, 2) liderazgo, 3) trabajo en equipo, 4) gestión del cambio y 5) capacidad de comunicación.

1.1.2 Antecedentes Internacionales

Pelekais (2013) en la tesis de maestría titulada: *Competencias gerenciales y gestión del conocimiento a través de las redes de información en las organizaciones universitarias*. Universidad Rafael Bellosó Chacín, Venezuela. El propósito del trabajo estuvo direccionado a establecer la relación entre competencias gerenciales y gestión del conocimiento a través de las redes de información en las organizaciones universitarias. Investigación de tipo descriptiva, correlacional, de campo, no experimental, transeccional. La población tres universidades privadas ubicadas en el Municipio Maracaibo, Venezuela. Las unidades informantes autoridades de estas casas de estudio, que en su total suman 12 personas; se aplicó un censo poblacional. Fue diseñado un cuestionario de 98 ítems. El autor concluye que: El cálculo de la correlación indicó una categoría positiva fuerte, lo cual indica que las competencias gerenciales son

determinantes en la gestión del conocimiento, debido a que las metacompetencias; betacompetencias; competencias operativas; interpersonales y directivas, son claves fundamentales para una gestión efectiva del conocimiento, en las organizaciones en estudio. De igual forma, queda establecido que en el contexto relacional de la triada universidad- sector productivo-comunidad, la gestión del conocimiento constituye uno de los elementos primordiales para alcanzar el desarrollo humano y social a través de la transferencia de los saberes, lo cual alcanza su viabilidad con las redes de información.

Hidalgo (2008) España. Tesis de Maestría: *Evaluación del Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú: ¿cumple con los fines que fue creado?*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, la Fundación CEDDET y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Tuvo como objetivo general: Evaluar utilizando criterios objetivos del Sistema Nacional de Inversión Pública a fin de determinar si cumple con los fines que fue creado. El autor concluye que: (1) Se verifica en el análisis de los procesos de las fases de preinversión, inversión y post inversión así como de la muestra de PIP evaluados que el Sistema Nacional de Inversión Pública cumple con el objetivo de aplicar el ciclo de proyectos. (2) De acuerdo a las estadísticas del SNIP la gran mayoría de los PIP (97 por 100) son declarados viables por lo que el factor más importante para la evaluación del sistema es el tiempo que tarda un proyecto de lograr dicha declaración. (3) En la etapa de preinversión se observa que un PIP que requiere aprobar el estudio de factibilidad para ser declarado viable puede tardar un mínimo de cinco meses en promedio debido al procedimiento de formulación y revisión que busca salvaguardar la sostenibilidad y la función social de los proyectos de inversión. En el caso que el PIP incurra a financiamiento externo la declaración de viabilidad puede dilatarse aún debido a que en el proceso ingresa otros actores y se genera más revisiones. (4) En el proceso de ejecución de proyectos, donde prácticamente se desarrolla los productos o servicios que el PIP pretende lograr, el SNIP no ha adoptado las buenas prácticas internacionales en gestión de proyectos que permitan el manejo de los riesgos, de la comunicación, de los interesados de la calidad. (5) En la fase de post inversión, el SNIP no

cuenta con herramientas informáticas de gestión del conocimiento para la disseminación de las evaluaciones realizadas en los proyectos ejecutados de tal manera de no repetir los mismos errores.

1.2 Fundamentación teórica

1.2.1 Marco teórico de la variable Habilidades Gerenciales

Definición de Habilidades Gerenciales.

De acuerdo con Lazarte (2012): en El Diccionario de la Real Academia Española define “habilidad” “como la capacidad y la disposición para algo. Desde esta perspectiva, hablar de habilidades gerenciales, es referirse al desarrollo de la disposición y la capacidad para gerenciar o dirigir una empresa o una parte de ella: llámese área o departamento”. (p.1).

De lo antes mencionado podemos comprender que las habilidades como recurso humano son dispersiones o capacidades que la persona expresa en cualquier actividad de la vida, en ese sentido podemos hablar de habilidades gerenciales en la medida que para desarrollar algunos cargos exige el desarrollo de habilidades especiales

Por otro lado Degerencia (2015): señala que:

En la época actual, se vuelven más o menos importantes las distintas habilidades. Si bien en todos los niveles son importantes las habilidades humanas, en los altos niveles gerenciales se hacen más importantes las habilidades conceptuales (para poder ver a la organización como un todo, planificar, etc.), mientras que en los niveles más bajos, tienen mucha importancia las habilidades técnicas. (p.2).

A medida que el mundo de los negocios cambia, también lo hace la necesidad de determinadas habilidades gerenciales. Es por ello que todo

trabajador, o quien aspire serlo, debe estar en una constante actualización y mejora de sus habilidades gerenciales

Reyes (2015) define las habilidades “como la destreza de una persona para desenvolverse en el medio, es la Habilidad al talento y la capacidad de una persona en función de su capacidad y aptitudes para dirigir una organización hacia objetivos claramente determinados”. (p.1).

Es la persona competente, inteligente, efectiva, eficiente, que posee capacidad analítica, asume riesgos calculados, le gusta mantenerse al frente de las acciones, innovador y el grupo.

Para Nunes (2012) las Habilidades Gerenciales (o conceptuales) son

Uno de los tipos de habilidades requeridas de los administradores y representan la perspicacia de detectar nuevas oportunidades, la creatividad para la investigación y la estructura de nuevas ideas, la capacidad de analizar cada situación para detectar los hechos esenciales y decisivos, la capacidad de síntesis para llevar a cabo los eventos de acuerdo a una visión general de la capacidad de planificación para establecer metas y promover acciones convergentes, (p.2).

Incluso la capacidad de la organización para entender las relaciones entre los distintos elementos de la organización, de las mismas y coordinándolos para obtener el óptimo global.

Katz, citado por Nunes (2012) sostienen que: “Las Habilidades Gerenciales se requieren especialmente para los altos directivos y gerentes en otros niveles jerárquicos superiores, mientras los gestores en los niveles más bajos se requieren, sobre todo, las habilidades sociales y habilidades técnicas. (p.3).

Todas estas actividades están destinadas a garantizar la efectividad en el trabajo y la gestión del negocio.

Whetten y Cameron (2011) definió las habilidades gerenciales:

Como aquellas destrezas necesarias para manejar la propia vida, así como las relaciones con otros. Los nuevos tiempos se caracterizan por los constantes y repentinos cambios, sin embargo hay algo que no cambiará en mucho tiempo, las habilidades básicas que están en el núcleo de las relaciones personales positivas y agradables. Las relaciones siempre han estado guiadas por valores como el amor y la confianza y éstas son unas de las metas de los seres humanos. A pesar de los recursos tecnológicos, las habilidades humanas siempre serán fundamentales en el crecimiento particular y profesional del individuo. (p.18)

Por otro lado, Madrigal (2009), lo denominó como:

Habilidad al talento o ingenio de un sujeto para efectuar una labor; de esta forma en el ámbito organizacional, se considera que las habilidades de un gerente se miden en función de su capacidad y aptitud para administrar, tomar medidas, negociar y arreglar problemas; estos son términos que designan labores de primer grado en cualquier función directiva de todas las organizaciones gubernamentales o privadas. También intervienen conocimientos para realizar actividades como estructuras y planeación de estrategias en beneficio del desarrollo organizacional. (p.7)

Así mismo, Robbins (1999) citado por Sánchez (2009), refirió que: “Las habilidades gerenciales se entienden el conjunto de competencias y conocimientos que una persona debe poseer para realizar las actividades de administración y liderazgo en su rol de gerente de una organización” (p.125)

Importancia de las Habilidades gerenciales.

Según Pérez (2009) la importancia

En sus relaciones con el equipo de dirección, los trabajadores hacen varias cosas: informarse de situaciones y enfoques que puedan ayudarlo a tomar

decisiones, presentar sus criterios y propiciar un intercambio, resolver situaciones de conflicto entre integrantes del equipo y entre diferentes unidades organizativas; finalmente, propiciar consenso y compromiso en la toma de decisiones. Las habilidades que, se consideran, como más importantes en el trabajo son las relacionadas con: las comunicaciones interpersonales, el manejo de conflictos, el trabajo en equipo, liderazgo y motivación, diagnóstico de problemas y toma de decisiones, y la conducción de reuniones productivas. Las relaciones del directivo con la organización, es decir con todos sus integrantes, juegan un papel importante en los resultados de su trabajo. Le permiten recibir retroalimentación sobre la forma en que se han interpretado y se aplican las orientaciones y políticas definidas, conocer los estados de opinión existentes, identificar nuevos problemas que requieren atención. (p.5).

Esta esfera, las habilidades que se identifican como de mayor impacto son las relacionadas con: el enfoque de la dirección estratégica, las comunicaciones y las requeridas para lograr negociaciones efectivas.

Características de las Habilidades Gerenciales.

Ureña (2013) definió las características como las habilidades gerenciales siguientes:

Primero, las Habilidades Gerenciales son conductuales. Consisten en acciones que los individuos llevan a cabo y que conducen a ciertos resultados.

Segundo, las Habilidades Gerenciales son controlables. El desempeño de estas conductas se encuentra bajo el control del individuo, son conductas que la gente puede controlar por sí mismas.

Tercero, las Habilidades Gerenciales se pueden desarrollar. Los individuos pueden mejorar su desempeño a través de la práctica y retroalimentación.

Cuarto, las Habilidades Gerenciales están interrelacionadas y sobrepuestas. Es difícil demostrar una sola habilidad aislada de las demás. Las habilidades no son conductas simples y repetitivas, son un conjunto integrado de respuestas complejas

Quinto, las Habilidades Gerenciales a veces son contradictorias o paradójicas. No todas son humanistas, ni todas son centradas, no están orientadas exclusivamente al trabajo en equipo, ni al trabajo individual. Todos los Gerentes tienen una mezcla de habilidades.

Las Habilidades Gerenciales forman el vehículo mediante el cual la estrategia y la práctica de la administración, las herramientas y las técnicas, los atributos de la personalidad y el estilo trabajan para producir resultados eficaces en las organizaciones.

Tipos de Habilidades Gerenciales.

Según Torres (2015) lo para poder ejercer las funciones y roles propios de una empresa, se debe poseer ciertas habilidades. Existen tres grandes grupos de habilidades gerenciales, que debe dominar un gerente para ser exitoso:

Habilidades técnicas: involucra el conocimiento y experticia en determinados procesos, técnicas o herramientas propias del cargo o área específica que ocupa.

Habilidades humanas: se refiere a la habilidad de interactuar efectivamente con la gente. Un gerente interactúa y coopera principalmente con los empleados a su cargo; muchos también tienen que tratar con clientes, proveedores, aliados, etc.

Habilidades conceptuales: se trata de la formulación de ideas – entender relaciones abstractas, desarrollar nuevos conceptos, resolver problemas en forma creativa, etc. (p.3).

Dependiendo del nivel gerencial, se vuelven más o menos importantes las distintas habilidades. Si bien en todos los niveles son importantes las habilidades humanas, en los altos niveles gerenciales se hacen más importantes las habilidades conceptuales (para poder ver a la organización como un todo, planificar, etc.), mientras que en los niveles más bajos, tienen mucha importancia las habilidades técnicas.

Habilidades Gerenciales y Función Pública.

Respecto al comportamiento de quien asuma la responsabilidad de conducir o direccionar o gestionar una organización Peter Druker (1993) citado en Montaña (2014) refirió que

La gerencia considerada como una actividad social orientada a la dirección de organizaciones, tiene como objeto primordial la obtención de resultados bajo criterios de eficiencia, eficacia y efectividad. Esta consideración tiene especial significado en la gestión de instituciones públicas, por cuanto se relaciona con servicios asociados al bienestar de una comunidad, con la calidad de vida de una sociedad y con un alto impacto sobre el desarrollo de una región o un país. Es una necesidad latente en las entidades públicas, el cumplimiento de la función social que le compete como Estado y la aplicación técnica de un modelo de administración orientada a la efectividad en la prestación de servicios que satisfagan las necesidades y expectativas de la comunidad. Por lo tanto el gerente público tiene que cumplir con los retos de hacer realidad y consolidar un modelo de gerencia integral que le permita generar cambios en la cultura corporativa garantizando la continuidad y sostenibilidad de los proyectos que emprenden las empresas del Estado. (p.20).

Es importante un cambio en la actitud del servidor público, orientándolo hacia una vocación del servicio y en donde el ciudadano sea considerado siempre como el eje principal de su función pública.

Teorías de las Habilidades gerenciales

Monsalve (2011) expuso en “La teoría “X – Y” de Douglas Mc Gregor”, que el directivo es influido por los conceptos íntimos que tenga sobre las personas; sus experiencias, su entorno, su educación; van a influir en su mente para crear o generar criterios progresistas o suposiciones correctas o erróneas o parcialmente reales, como “todo tiempo pasado fue mejor”, “las matemáticas son muy difíciles”, “los abogados son todos “torcidos”, “la justicia es solo para los de ruana”, “las mujeres jóvenes son infieles” y muchos más conceptos se aferran al cerebro y crean un tabú sobre cómo vemos al otro, esos pensamientos nos hacen asumir posiciones, actitudes frente al trabajador y nos pueden hacer fallar. Mc Gregor planteó que se tenían conceptos, por parte de los ejecutivos, tales como “los trabajadores son perezosos; las personas son conformistas y tienen poca ambición; muchas personas eluden trabajar”. Y que estos supuestos ejercen una profunda influencia sobre la forma cómo actúa el gerente o jefe. (p.65).

Si es este el escenario cultural del jefe, difícilmente va a poder progresar, se requiere una organización formal, altamente vertical, rígida, dominante sobre el personal para el logro de los objetivos organizacionales; se requiere un control continuo sobre los trabajadores y sobre la producción, si usted cree que el trabajador es perezoso o de baja productividad. Esta no debe ser su conducta hoy.

Escala de las necesidades humanas de Abraham Masslow.

La escala de las necesidades humanas es una teoría sistémica expuesta por Abraham Masslow, luego de numerosas investigaciones con varias universidades de Estados Unidos, sobre la motivación del hombre.

La motivación se define como la liberación de una urgencia o necesidad interna del individuo; es su lucha por superarla. El hombre no se mueve indefinidamente en torno a las mismas motivaciones. Tan pronto satisface sus necesidades primarias, inventa otras y otras, superfluas, si se quiere, desde el punto de vista biológico, pero esenciales desde el punto de vista humano .en

algunas comunidades no hace falta mucho para superar las necesidades básicas mínimas, pero hay que ver con cuánta angustia se busca un pantalón, una blusa de tal estilo o color, u otro caso. La motivación animal se sacia, mas no así las necesidades humanas que presentan un marcado carácter de insaciabilidad. (p.67).

El actor que es aplaudido una noche, requiere que lo aplaudan a la siguiente aún más; quien tiene dinero quiere aún más, luego desea poder y ser colmado de honores. El hombre, en suma, es Insaciable, nunca está totalmente satisfecho.

Estilos gerenciales o rejilla administrativa de Robert Blake y Jane Moutton

Una herramienta ampliamente utilizada para el cambio de comportamiento de los gerentes, jefes, ejecutivos es la rejilla administrativa, también llamada estilos gerenciales o Grid gerencial. la cuadrícula administrativa nació de la teoría sostenida por Robert Blake de que la mayoría de los gerentes tienen dos preocupaciones: preocupación por las personas y preocupación por la producción, y separan su preocupación por la gente, de la preocupación por la producción. Blake sostiene que esta polarización es innecesaria y que un gerente, jefe o ejecutivo efectivo es aquel que tiene la habilidad de capitalizar ambas preocupaciones. Los gerentes intuitivamente hacen suposiciones y de ellas sacan conclusiones sobre la conducta humana. (p.69).

Esa concepción hace que tengan ideas irreales sobre la gente y que vean a la gente como han concluido que son sus conceptos. No ven las cosas como son sino como se les ha enseñado a ver a través del sentido común, ven sólo sus suposiciones hay unos gerentes antiguos que con sus suposiciones presumen que el hombre no ha evolucionado, otros ven a la gente como creativa, productiva, responsable.

Teoría de las necesidades aprendidas de David McClelland.

McClelland ha contribuido en la comprensión de la motivación mediante su teoría de las necesidades aprendidas, que en un principio consideró que eran,

posteriormente la complejidad empresarial del siglo XX llevó a adicionar una necesidad aprendida más.

Esta propuesta e investigación de motivación tiene especial importancia para la Gerencia Estratégica y Administración de Empresas contemporánea en razón a que permite enfocar objetivos hacia los resultados de la presente teoría. Muchas de las necesidades del hombre son adquiridas de la cultura. Aprender constituye uno de los procesos fundamentales implícitos en la conducta. La mayor parte de la conducta en las organizaciones es conducta aprendida. (p.70).

Las metas, objetivos y reacciones emocionales pueden aprenderse, lo mismo que las destrezas, programar un computador, elaborar un proyecto. El aprendizaje es el proceso por medio del cual se produce un cambio de conducta relativamente duradero como resultado de la práctica.

Dimensiones de las Habilidades Gerenciales

De acuerdo con la encuesta de Whetten y K. Cameron, Traducido por Bernardo (1990), especifica las siguientes dimensiones respecto a las habilidades gerenciales

Primera Dimensión: Información

Alonso (2007) describe que:

La información es objeto de mercadeo, se compra y se vende, y puede proporcionar a aquellos que la poseen unos beneficios reales y efectivos. Esta evidencia es tan evidente que los líderes de las principales empresas han diseñado políticas para gestionar estos recursos en beneficio de los intereses de su entidad. Sin embargo, en ocasiones también confundidos ante esta situación, simplifican la gestión de la información con la simple incorporación de tecnologías de la información de última generación, que si bien tienen una importancia fundamental como herramientas para la

gestión de la información en si misma sólo pueden considerarse un soporte para dar cobertura a la Gestión de la información.(p.2).

La información es una cosa bastante intangible, no es posible verla, oírla o sentirla. Estamos informados acerca de una materia si nuestro estado de conocimiento de aquélla se transforma de alguna manera.

Ecured, (2015). Definió:

Gestionar información es ir en busca de nuevos significados, análisis, aplicar el principio de que el todo, es más que la suma de las partes. Es producir un impacto en el ambiente de cualquier organización. Es un proceso que debe estar presente en cada uno de los pasos de la organización, es un proceso y a la vez un subproceso. Requiere acción, decisión y evaluación. (p.1).

Mediante la gestión se proporcionan los recursos de información necesarios para una buena toma de decisiones, se desarrollan nuevos conocimientos que posibilitan calidad y eficiencia en los servicios y productos de las organizaciones.

Rodríguez, (2009). Definió:

La gestión de información surge como un nuevo concepto dentro del campo de la ciencia de la información, orientado al manejo de la inteligencia corporativa de una organización, que permite la estructuración interna a las organizaciones y les permite reaccionar ante los cambios de su entorno apoyándose en el uso de la información y de los recursos de información disponibles.(p.34).

Esta situación nos lleva a las concepciones más recientes defendidas por la Gestión de la Información (GI), en el sentido de que las organizaciones deben ser consideradas fundamentalmente como sistemas de información.

Para Daureo (2003), la información

Es el resultado de conocer hechos, acontecimientos, sus causas y sus consecuencias. Se puede decir que es el cambio que se produce al pasar del desconocimiento o la incertidumbre de un hecho al conocimiento o certidumbre respecto del mismo. La información ha devenido, en la actualidad en un recurso más que debe, necesariamente, ser utilizado, aprovechado y optimizado, por todas las organizaciones. (p.25)

Por otro lado Jiménez (2001), mencionó que la información:

Es un conjunto de mecanismos que permiten al individuo retomar los datos de su ambiente y estructurarlos de una manera determinada, de modo que le sirvan como guía de su acción. Dos sujetos tiene la misma información, no cuando tienen los mismos datos, sino cuando tienen el mismo modo de orientar su acción. Cuando evocan en común el significado de su acción, se comunican la misma información. (p.13)

Según Thompson (2015), mencionó que la información:

Es un conjunto de datos con un significado, o sea, que reduce la incertidumbre o que aumenta el conocimiento de algo. La información es un mensaje con significado en un determinado contexto, disponible para uso inmediato y que proporciona orientación a las acciones por el hecho de reducir el margen de incertidumbre con respecto a nuestras decisiones. (p.2)

Segunda Dimensión: Identificación

RRHH (2015). Lo definió como:

En general se define identificación organizacional como la base inconsciente de la cultura organizacional. Específicamente es la totalidad de los patrones repetitivos del comportamiento individual y de relaciones

interpersonales, que todos juntos reflejan el significado no reconocido de la vida organizacional. Si bien la identificación organizacional está influenciada por el pensamiento consciente: la forma en que se relacionan los individuos en el trabajo está en principio motivada por pensamientos y sentimientos inconscientes. Su nacimiento depende de la transferencia de emociones que se da bajo la estructura organizacional. (p.1).

Difiere, bruscamente de la cultura organizacional por el papel importante del fenómeno de transferencia. La naturaleza de las conexiones o desconexiones emocionales es el equilibrio de la vida organizacional y la esencia de la identidad

Para Topa (2007)

La identificación, entendida como el sentido de unidad y pertenencia de las personas a sus organizaciones, parece ofrecer muchas ventajas a las organizaciones. Una empresa que disponga de empleados altamente identificados podrá disfrutar de mayor compromiso y lealtad, sus miembros estarán más satisfechos, menos estresados y mostrarán mayor rendimiento. Sin embargo, los beneficios que las personas obtienen de la identificación con sus organizaciones no parecen tan claros. (p.365).

Por una parte, es cierto que, como el enfoque de la identidad social en las organizaciones viene señalando en los últimos años, la identificación organizacional proporciona grandes ventajas a las personas.

Hernández (2015) definió la identificación como

La forma en la que se produce la identificación de los colaboradores con la organización. Es una manera diferente de refrescar tu negocio. Las empresas necesitan, para ser competitivas en su sector, que los colaboradores estén identificados con la marca, con la empresa, con su cultura. El intangible que aportan las personas de una organización son su elemento competitivo más importante. Los productos siempre se pueden

copiar. El carácter de una organización es lo que no se puede copiar. Y el carácter de la organización lo conforman los diferentes caracteres de todos sus colaboradores. (p.1).

Por tanto, cuanto mayor identificación exista de los colaboradores con la organización, mayor fluidez existirá y mayor eficacia y rentabilidad se obtendrán.

Isipedia (2015):“La identidad social de las personas en el ambiente laboral se puede deber a la organización, a su grupo de trabajo, departamento, sindicato, grupo de edad, etc”.

Cuando se analiza este fenómeno en el interior de una empresa, la distintividad en los valores y prácticas grupales esta moderada por la claridad de los territorios de cada grupo y sus fronteras.

De Casas (2012), mencionó que la identidad de una organización:

Es la percepción que se tiene sobre ella misma, en base a su historial, creencias, filosofía, valores éticos y culturales, los trabajadores y los dirigentes. Puede comunicarse y proyectarse, pero es muy difícil cambiarla. Constituye el verdadero eje sobre el que gira la existencia de la organización. Los programas de identidad corporativa deben considerarse evolutivos; las ideas y la filosofía no cambian de la noche a la mañana. Incluso ante un trauma corporativo del que se pueden derivar cambios muy profundos, la identidad tarda años en cambiar. (p.1)

Tercera Dimensión: Organización

Guerra Sotillo, citado por Thompson, (2015):

Organización es, a un mismo tiempo, acción y objeto. Como acción, se entiende en el sentido de actividad destinado a coordinar el trabajo de varias personas, mediante el establecimiento de tareas, roles o labores definidas para cada una de ellas, así como la estructura o maneras en que

se relacionarán en la consecución de un objetivo o meta. Como objeto, la organización supone la realidad resultante de la acción anterior; esto es, el espacio, ámbito relativamente permanente en el tiempo, bajo el cual las personas alcanzan un objetivo preestablecido"(p.2).

Organización es una asociación de personas regulada por un conjunto de normas en función de determinados fines

Para Ferrell, Hirt, Adriaenséns, Flores y Ramos, citado por Thompson, (2015): "Organización consiste en ensamblar y coordinar los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, que son necesarios para lograr las metas, y en actividades que incluyan atraer a gente a la organización, especificar las responsabilidades del puesto, agrupar tareas en unidades de trabajo, dirigir y distribuir recursos y crear condiciones para que las personas y las cosas funcionen para alcanzar el máximo éxito" (p.2).

Una organización es un sistema cuya estructura está diseñada para que los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, de forma coordinada, ordenada y regulada por un conjunto de normas, logren determinados fines.

American Marketing Association (A.M.A), citado por Thompson, (2015) : "La organización ,cuando es utilizada como sustantivo, implica la estructura dentro de la cual, las personas son asignadas a posiciones y su trabajo es coordinado para realizar planes y alcanzar metas". (p4).

La organización es el acto de coordinar, disponer y ordenar los recursos disponibles (humanos, financieros, físicos y otros) y las actividades necesarias, de tal manera, que se logren los fines propuestos.

Para Munch (2006), refirió que la organización:

Es la estructuración de las relaciones que deben existir entre las funciones, niveles y actividades de los elementos materiales y humanos de un

organismo social, con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos señalados. Así mismo, es el establecimiento de la estructura necesaria para la sistematización racional de los recursos, mediante la determinación de jerarquías, disposición, correlación y agrupación de actividades, con el fin de poder realizar y simplificar las funciones del grupo social. (p.108)

Ortiz (2002), veía la organización como: “Un acuerdo entre personas, para cooperar en el desarrollo de alguna actividad. Este acuerdo puede ser informal ya que constituye una sociedad con base en la ley establecida formalmente objetivos, estatutos, funciones y el número de sus directivos” (p.1)

Así mismo, Luhmann (2007), se refirió la organización como:

El conjunto de interrelaciones entre sus elementos constitutivos, es decir los roles o cargos, las cuales conforman una red cerrada que posee una identidad propia. Las organizaciones son formaciones sociales específicas en el tiempo y el espacio, desarrolladas por la sociedad como formas de articulación para resolver problemas concretos y que obran bajo propósitos específicos. (p.133)

Cuarta Dimensión: Finanzas

Simón Andrade, citado por Thompson, (2015), define el término finanzas de las siguientes maneras "Área de actividad económica en la cual el dinero es la base de las diversas realizaciones, sean éstas inversiones en bolsa, en inmuebles, empresas industriales, en construcción, desarrollo agrario, etc.". (p.3).

Área de la economía en la que se estudia el funcionamiento de los mercados de capitales y la oferta y precio de los activos financieros.

Bodie y Merton, citado por Thompson, (2015): “Las finanzas estudian la manera en que los recursos escasos se asignan a través del tiempo”.

Ferrel y Hirt, citado por Thompson, (2015), el término finanzas se refiere a "todas las actividades relacionadas con la obtención de dinero y su uso eficaz".

La recta y prudente administración de los recursos escasos de una sociedad, familia o individuo, con la finalidad de satisfacer sus necesidades en lo material.

Citado por Thompson, (2015), El término finanzas proviene del latín «finis» que significa acabar o terminar. Es un término cuyas implicaciones afecta tanto a individuos como a empresas, organizaciones y Estados porque tiene que ver con la obtención y uso o gestión del dinero.

Dentro de ese contexto, las finanzas se enfocan en los recursos económicos (dinero)

Por otro lado, Montero (2002), refirió que:

Las finanzas se definen como el arte, la ciencia de administrar dinero, casi todos los individuos y organizaciones gana u obtienen dinero y gastan o invierten dinero. Las finanzas se relacionan con el proceso, las instituciones, los mercados y los instrumentos que participan en la transferencia de dinero entre personas, como empresas y gobiernos. (p.21)

García (2014), mencionó que:

Finanzas se puede definir como el conjunto de actividades que, a través de la toma de decisiones, mueven, controlan, utilizan y administran dinero y otros recursos de valores. Como toda materia especializada, las finanzas tienen principios básicos y fundamentales; tal vez el más profundo sea la transferencia de dinero de quien lo tiene a quien no lo tiene. Los que poseen dinero están buscando ganar rendimientos y los que no cuentan con él están dispuestos a pagar un precio por obtenerlo y utilizarlo. Las

relaciones y actividades generadas por este intercambio de recursos son parte importante de las finanzas. (p.1)

1.2.2 Marco teórico de la variable: Proyectos de Inversión Pública

Definición de Proyectos de Inversión Pública.

Unal. (2015). Lo definió como:

Desde el punto de vista del sector público, el concepto de proyecto puede definirse como la unidad operacional de la planeación del desarrollo que vincula recursos (humanos, físicos, monetarios, entre otros) para resolver problemas o necesidades sentidas de la población. Los Proyectos de Inversión Pública contemplan actividades limitadas en el tiempo, que utilizan total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción o de provisión de bienes o servicios por parte del Estado.(p.1).

El proyecto se constituye en la base fundamental de la inversión pública, ya que a través de él se establecen los objetivos a desarrollar en el corto plazo para solucionar una problemática identificada.

Arqpe (2015). Lo definió como:

Los Proyectos de Inversión Pública (PIP), son intervenciones limitadas en el tiempo con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad. La Inversión Pública debe estar orientada a mejorar la capacidad prestadora de servicios públicos del Estado de forma que éstos se brinden a los ciudadanos de manera oportuna y eficaz. Ambos principios deben evidenciarse en la formulación de los proyectos.(p.3).

Todos PIP nacen a partir de la identificación de un problema que parte de la necesidad de una población para cubrir un servicio.

MDM (2015). “Buscan alcanzar un impacto sobre la calidad de vida en la población. La rentabilidad se encuentra en el bienestar social. Se ejecuta con fondos y recursos públicos, producto de la recaudación tributaria”. (p.5).

Tiene por objeto crear un bien o servicio publico

Lara (2015). “Un proyecto de inversión, es una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos entre otros”.

Es un documento por escrito formado por una serie de estudios que permiten al emprendedor que tiene la idea y a las instituciones que lo apoyan saber si la idea es viable, se puede realizar y dará ganancias

Definición De (2015). Definió que:

Un proyecto de inversión, por lo tanto, es una propuesta de acción que, a partir de la utilización de los recursos disponibles, considera posible obtener ganancias. Estos beneficios, que no son seguros, pueden ser conseguidos a corto, mediano o largo plazo. Todo proyecto de inversión incluye la recolección y la evaluación de los factores que influyen de manera directa en la oferta y demanda de un producto. Esto se denomina estudio de mercado y determina a qué segmento del mercado se enfocará el proyecto y la cantidad de producto que se espera comercializar. (p.1).

El proyecto de inversión, en definitiva, es un plan al que se le asigna capital e insumos materiales, humanos y técnicos. Su objetivo es generar un rendimiento económico a un determinado plazo. Para esto, será necesario inmovilizar recursos a largo plazo.

MEF (2010), definió la inversión como:

Toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes. En este sentido, la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros. (p.201)

Por otro lado, Zorrilla (2012), definió la inversión pública:

Es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brinda a la población. Las inversiones públicas tienen como fin mejorar la calidad de vida de la población y el desarrollo de la comunidad. A través de las inversiones públicas, las autoridades y funcionarios del Estado (esto incluye ministerios, gobiernos regionales y locales) deben responder a las necesidades de la población y, por lo tanto, a las prioridades de desarrollo local que ayuden a mejorar su calidad de vida haciendo uso responsable de los recursos financieros con que cuenta. (p.1)

Importancia de los Proyectos de Inversión Pública

Aguirre (2015). Definió la importancia de los PIP como:

Todo proyecto de inversión tiene una importancia ya que genera efectos o impactos de naturaleza diversa, directos, indirectos, externos e intangibles. En la valoración económica pueden existir elementos perceptibles por una comunidad como perjuicio o beneficio, pero que al momento de su ponderación en unidades monetarias, sea imposible o altamente difícil materializarlo. No contemplar lo subjetivo o intangible presente en

determinados impactos de una inversión puede alejar de la práctica la mejor recomendación para decidir, por lo que es conveniente intentar alguna metódica.(p.1).

Es una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos entre otros.

Fases de los Proyectos de Inversión Pública.

Aguirre (2015). Definió:

En general, el proceso de evaluación de un PIP está constituido por tres fases: evaluación social, evaluación de valor por dinero y evaluación privada. Para que cualquier proyecto en el ámbito público pueda ser ejecutado se requiere de una evaluación social. En el caso del Perú, esta evaluación ha sido regulada a través de las normas de la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). La evaluación social permite determinar si, desde la perspectiva del interés público, es o no beneficioso ejecutar un PIP. En esencia, esta evaluación consiste en estimar los beneficios sociales que se espera genere el proyecto y compararlos con los costos que significa ejecutar dicho proyecto. Si los beneficios son mayores se dice que es socialmente viable. De lo contrario, si los costos son mayores, el proyecto no sería ejecutable. (p.3).

Lara (2015). Definió:

En el origen del PIP se identifica el problema o la necesidad que se desea atender o resolver. Esta actividad requiere especial cuidado en su precisión, pues de ello dependerá la formulación del proyecto, así como la medición del cumplimiento de los resultados planteados. Por ejemplo, un problema pueden ser los altos niveles de analfabetismo en una determinada localidad. Una vez culminada la actividad de identificación, se formulan soluciones alternativas que permitan enfrentar el problema o la

necesidad. Entre ellos, se puede plantear la ejecución de infraestructura pública. La formulación comprende el planteamiento del objetivo, alcance y diseño del proyecto. Por ejemplo, la construcción de un instituto educativo para atender los problemas de analfabetismo. (p.1).

Si un PIP es socialmente viable, usualmente es ejecutado por la entidad pública correspondiente que lo propone. Sin embargo, también es posible que sea desarrollado por la inversión privada. En este caso, correspondería efectuar un análisis sobre la conveniencia que dicho proyecto sea ejecutado mediante los mecanismos de la inversión pública, lo que se conoce como obra pública, o a través de la participación de la inversión privada, conocida como Asociaciones Público-Privadas (APP).

Impacto de los Proyectos de Inversión Pública

Fort (2012), describió el impacto como:

Los resultados obtenidos muestran que las mejoras en la productividad agrícola agregada como producto de la inversión pública rural en riego, caminos, telecomunicaciones y apoyo al productor tienen un efecto significativo sobre la pobreza rural por medio de este mecanismo. Los canales de impacto vía ingresos y composición de la ocupación rural, por su parte, muestran que en ambos casos tanto el fortalecimiento del capital humano como las inversiones orientadas a aspectos de conectividad y acceso a mercados son relevantes. En ese sentido, el reconocimiento principal a partir de las estimaciones realizadas es el énfasis acerca de la necesidad de explotar las complementariedades de las distintas categorías de inversión rural para abordar tanto objetivos de reducción de pobreza como de incrementos de productividad agrícola, brindando por un lado servicios de apoyo social orientados al alivio de la pobreza, y en paralelo inversiones que mejoren las oportunidades de generación de ingresos, principalmente a través de mejoras en la conectividad y acceso a mercados. (p.4).

Durante la última década, el Perú registró un crecimiento acumulado del Producto Bruto Interno de 72.1% (BCRP), los recursos fiscales disponibles para la inversión pública se duplicaron (pasando del 3% al 6% del PBI), y la disponibilidad de recursos de inversión solo por concepto de canon en los gobiernos regionales y locales creció en más de cien veces.

Inversión Pública y PBI.

Diario Gestión. (2015). Explicó que:

El ministro de Economía, Luis Carranza, dijo que la reducción de impuestos influye en menor grado en la mejora de la economía peruana. El aumento de la inversión pública tiene un impacto mayor en el Producto Bruto Interno (PBI) del país que la reducción de impuestos y que un incremento del gasto corriente, afirmó el ministro de Economía y Finanzas, Luis Carranza. “Un análisis estadístico que ha hecho el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) nos indica por qué debemos apostar por infraestructura y por qué no hacerlo por la reducción de impuestos y gasto corriente”, explicó. Manifestó que los efectos de una mayor inversión pública en la economía peruana son positivos desde el inicio y se mantienen en ese sentido. “Lo gastado en inversión este año tiene impacto positivo por varios meses en el PBI, pero con gasto corriente el impacto inicial es mayor sobre el producto al comienzo, pero luego de tres trimestres se agota”, precisó en declaraciones consignadas por la agencia Andina. Por eso, indicó que el gasto en infraestructura a nivel nacional se privilegió en el Plan de Estímulo Económico (PEE) que emprendió el gobierno para enfrentar la crisis financiera internacional. “El impacto de la inversión pública en la economía es lento, es cierto, el impacto inicial es menor pero lo que estamos tomando en cuenta es el impacto de largo plazo sobre el PBI”, apuntó. Según estimaciones basadas en el estudio de Kristopher Kamps (2004) que incorpora las restricciones del modelo de Blanchard y Perotti (2002), el gasto en inversión tiene un impacto sobre el PBI de 0.07% en el primer trimestre, en el segundo de 0.12%, mientras que en el tercero de 0.14%. Es decir, es un crecimiento que continúa por un largo período pues hasta en el

noveno y décimo trimestre alcanza un impacto positivo de 0.21% sobre el PBI, comentó en la Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera del Congreso de la República. Mientras que el PBI tendría una respuesta más tímida ante un shock del gasto corriente porque, si bien en el primer trimestre de su aplicación sí tendría un impacto fuerte de 0.14% sobre el PBI, iría disminuyendo en los meses sucesivos llegando a cifras negativas a partir del noveno trimestre.

En caso de una reducción de impuestos, el impacto sería negativo casi de inmediato pues se proyecta que en el primer trimestre de su aplicación el impacto sería de 0.03% sobre el PBI, pero desde el segundo trimestre tendría índices negativos. En los últimos diez años el Estado ha gastado casi 12,000 millones de nuevos soles en obras de infraestructura de transporte. A principios de esta década el Estado solo gastaba alrededor de 2,000 millones de soles en obras de infraestructura de transporte, a fines de este año habrán sumado unos 12,000 millones.

Proceso de Inversión Pública

Segeplan (2010). Lo definió como:

El proceso de la inversión pública es el conjunto de actividades y tareas destinadas a asegurar el uso eficiente y equitativo de los recursos disponibles, tanto de aquellos que provienen del ahorro interno como de los que son obtenidos por la vía de donaciones y endeudamiento interno y externo. En el proceso de la inversión pública es posible distinguir las siguientes actividades: identificación, formulación, evaluación, análisis técnico y económico, priorización, programación y asignación de recursos, ejecución, seguimiento físico y financiero, operación y evaluación ex - post. A raíz de la existencia de una necesidad insatisfecha, resulta la primera actividad del proceso de inversión que se inicia con la idea, es decir la identificación del proyecto y consiste en precisar el problema. En el planteamiento y análisis del problema corresponde definir la necesidad que se pretende satisfacer o se trata de resolver. De éste análisis, se precisará

el bien que se desea construir o el servicio que se pretende prestar. En esta instancia es posible adoptar diversas decisiones, tales como abandonarla, postergar su estudio o profundizar en éste. De ahí que la aprobación de una iniciativa de inversión se hace por etapas, y hasta agotar satisfactoriamente la anterior puede aprobarse la siguiente y en esa misma medida se asignarán los recursos de presupuesto. Si la decisión es continuar, se realiza la formulación del proyecto que consiste en el desarrollo secuencial de las etapas de preinversión asociadas a la toma de decisiones, con la finalidad que durante dicho proceso se aporten elementos de juicio técnico económicos que permitan conocer la conveniencia y factibilidad de llevar a cabo la idea del proyecto. Paralelamente se estará evaluando cada una de las etapas del proceso, analizando la viabilidad técnica de las alternativas propuestas, descartando las que no son factibles técnica y económicamente, profundizando en las alternativas consideradas más convenientes para que finalmente se estudie la alternativa viable con la cual se ejecutará el proyecto. Las actividades de identificación, formulación y evaluación serán responsabilidad de las instituciones postulantes o rectores sectoriales. (p.4).

Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

Segeplan (2010). Lo definió como:

El SNIP es el conjunto de normas, instrucciones y procedimientos que tienen por objetivo, en el contexto de un Estado moderno, ordenar el proceso de la inversión pública, para poder concretar las opciones de inversión más rentables económica y/o socialmente, considerando los lineamientos de la política de Gobierno. Es un instrumento de gestión que permite transformar las iniciativas de inversión en proyectos concretos, considerando el ciclo de vida del proyecto. El SNIP opera en el marco de las políticas macroeconómicas, sectoriales y regionales definidas por el Gobierno, las cuales sirven de marco referencial para la selección y priorización de proyectos. De esta forma, el SNIP canaliza sus esfuerzos en la formulación y actualización de un Programa de Inversiones Públicas

(PIP) multianual, que proporciona al sistema presupuestario la información necesaria para la elaboración del Presupuesto de Ingresos y Egresos del Estado en materia de inversión y a la vez, también permite orientar la negociación de la cooperación internacional en función de las prioridades de desarrollo que haya decidido el Gobierno, en especial en materia social. (p.2).

Para superar las debilidades que presenta el proceso de inversión pública en el país, así como para apoyar una mejor y eficiente asignación de recursos a proyectos de inversión bien formulados y evaluados, se evidenció la necesidad de diseñar y poner en marcha un Sistema Nacional de Inversión Pública -SNIP-, técnicamente sustentado en un marco conceptual y con una organización funcional y operativa adecuadamente definida.

Teorías de la Inversión Pública

Teoría del crecimiento Endógeno.

Al respecto del crecimiento endógeno Hernández (2014) afirmó que

Con la aparición y desarrollo de la teoría del crecimiento endógeno (Romer, 1986, y Lucas, 1988), se despertó el interés por desarrollar modelos en los que se vinculará el gasto público con la tasa de crecimiento de largo plazo de una economía. A este respecto, Barro (1990), continuando con lo presentado por Aschauer (1989 a y c), introduce el concepto de gasto público productivo como un gasto que realiza el sector público en creación de infraestructura económica y que genera efectos en la producción misma o en la productividad de los factores de la producción, con la particularidad de que dicho gasto es complementario a la producción privada, por lo cual lo incluyen como un argumento de la función producción. Sin embargo, al igual que Arrow y Kurz para la inversión pública, Barro y Aschauer suponen que todo el gasto público incluido dentro de la función producción es productivo, encontrando evidencia empírica para una relación positiva entre

la inversión pública (como expresión nítida del gasto público productivo utilizado por ambos autores) y el crecimiento del producto. (p.64).

Esto contrasta ampliamente con la tradición neoclásica de considerar que la inversión pública desplaza a la inversión privada, por lo cual se inhibe el crecimiento futuro y la productividad.

Teoría de la complementariedad de la inversión pública.

Hernández (2014). La definió como:

Por otra parte, siguiendo la línea de investigación desarrollada inicialmente por Barth y Cordes (1980) y Aschauer (1989b) se desarrolló la “hipótesis de complementariedad de la inversión pública” con el fundamento de incluir el acervo de capital público proveniente de los flujos de inversión pública, como un argumento de la función producción neoclásica para analizar los efectos de la inversión pública en el producto, la productividad marginal de los factores y en el capital privado, y se justificó mediante la idea de que la inversión pública genera derramas de beneficios para la economía de mercado. (p.65).

En todos estos casos se presupone que el sector público provee eficientemente los bienes públicos que tiene que producir mediante la inversión pública en sectores no competitivos de la economía.

Dimensiones del Instrumento de Proyectos de Inversión Pública.

De acuerdo con el instrumento de Sánchez (2012) se tiene las siguientes dimensiones:

Primera Dimensión: Normatividad

La normatividad que se aplica a los proyectos de inversión pública es la del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) (2010) son:

Ley N° 27293, modificada por las Leyes Nos. 28522 y 28802 y por los Dec. Leg. N°1005 y N°1091.

-Reglamento del SNIP, aprobado por D.S. N° 102-2007-EF, modificado por D.S. N185-2007-EF, DS N 038-2009-EF y Cuadragésima Quinta DF de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2010.

-Directiva General del SNIP, aprobada por R.D. N° 003-2011-EF/68.01.

-RM delegaciones PIP con endeudamiento interno, R.M. N° 314-2007-EF/15.

La normatividad del SNIP se aplica a todas las entidades y empresas del Sector Público No Financiero.

-Los proyectos de los GL no sujetos al SNIP que luego de su ejecución, la O y M estará a cargo de una Entidad sujeta al SNIP, deberán ser formulados por éstas últimas y declarados viables por el órgano del SNIP que resulte competente.

-A los proyectos de las instituciones receptoras de Cooperación Técnica Internacional, cuando una Entidad sujeta al SNIP deba asumir gastos de O y M.

-A los PIP de las mancomunidades municipales, cuando al menos 1 de los GL que la integran está sujeto al SNIP.

La normatividad complementaria que se aplica a los PIP es la que corresponde a los sistemas administrativos de planeamiento, presupuesto, y administración. (p.11).

Galaz (2011), mencionó acerca de la normatividad:

Permite que las compañías puedan evolucionar sin que sus dueños o accionistas principales tengan que estar revisando el tema de manera permanente, permitiendo que los órganos de gobierno (llámese consejo de administración o comités de apoyo) puedan centrarse en la gestión estratégica y vigilancia de la organización. (p.1)

Segunda dimensión: Metodología.

La calificación de la calidad de un Proyecto para definir su prioridad frente a otros que compiten con él, de un lado, y el ejercicio dedicado a buscar sus conexiones prácticas entre ellos (económicas, técnicas, sociales), de otro lado; constituyen el reto de mayor envergadura para los planificadores y proyectistas. Se trata de un proceso que permite lograr beneficios cuando se integran proyectos en paquetes o programas. En conclusión la priorización de proyectos se define como la razón de proporcionalidad, en términos de cuanto mejor es una alternativa que otra; se requiere de un proceso de evaluación. Ante la pregunta del porqué y para qué se lleva a cabo el proceso de evaluación (comparación) de proyectos de inversión, la respuesta más adecuada es que los recursos siempre son escasos, y es por eso que la comparación ayuda a discriminar entre proyectos, sobre la prioridad en la asignación de recursos. Hace más eficiente la asignación de recursos y apoya la toma de decisiones.

Tanto el paso de los proyectos de una etapa a otra a lo largo de su ciclo de vida como la elaboración de programas de inversiones requieren previamente una selección de alternativas y priorización de los proyectos en espera de financiamiento, esto implica establecer métodos de comparación que permitan desarrollar un buen proceso evaluativo, a fin de determinar cuáles serán financiados y en qué período. Lo anterior tiene como una de las ventajas más importantes que, una vez priorizada una cartera de proyectos, ésta tenga un alto grado de legitimidad tanto dentro del actor de Estado (llámese Ministerio, Gobierno Regional o Gobierno Local) como dentro de las organizaciones de la sociedad civil, lo cual lo constituye en un primer predictor de éxito.

Kenzie (2016), acerca de la metodología, refirió:

La metodología puede ser denominada como métodos o procedimientos técnicos utilizados por una disciplina científica. Este término denota habitualmente una investigación sobre los conceptos, teorías y principios básicos de razonamiento de una ciencia. La metodología estudia los,

métodos de la ciencia, es un conjunto de orientaciones y sugerencias encaminadas a ordenar y facilitar la actividad científica (p.2)

Criterio de priorización

Con el propósito de que la priorización de programas y proyectos se realice de manera objetiva y se enmarque en los lineamientos estratégicos antes referidos, se establecen criterios básicos y factibles de ser implementados por las instituciones responsables de llevar a cabo las acciones de ejecución, seguimiento y evaluación. (p.12).

Estos criterios podrán ser revisados y/o ajustados cada cierto periodo de tiempo, con el fin de garantizar un nivel eficiente de ejecución y un mayor impacto de los programas y proyectos, con relación a los objetivos estratégicos.

Tercera dimensión: Articulación

Articulación sistémica. Queremos un SNIP con articulación sistémica, es decir, articulado con el resto de los sistemas administrativos del Estado. Es necesario ir integrando, cada vez más, los procedimientos administrativos: planeamiento, presupuesto, tesorería, endeudamiento, contabilidad, compras y control. Todos ellos forman parte del proceso de reforma del Estado, y deben estar integrados.

Debemos contar con un sistema de información de última generación que sea transversal a todo el ciclo del proyecto, y que facilite la gestión y difusión de la información. Es vital una lógica de programación presupuestal multianual que concrete la relación entre los proyectos y la planificación orientada a reducir las brechas de servicios públicos. También es importante que el SNIP provea la información necesaria para prever los recursos requeridos durante la operación y mantenimiento de los proyectos, de manera que se garantice su sostenibilidad. (p.13)

En MEF considera el hecho de que una mayor inversión pública lleva a que los gastos operativos de mantenimiento se incrementen. Esto quiere decir que al incrementarse los gastos de capital se incrementan también el gasto corriente.

Por lo tanto, debemos dotar a las unidades ejecutoras de la flexibilidad necesaria para que puedan operar eficientemente.

Cuarta dimensión: Viabilidad

Es la condición atribuida expresamente, por quien posee tal facultad, a un PIP que demuestra ser rentable, sostenible y compatible con las políticas sectoriales. El Reglamento del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) aprobado por Decreto Supremo No. 102-2007 y modificado por el DS 038-2009, en su artículo 3, señala las competencias vigentes de la entonces Dirección General de Programación Multianual (DGPM) (ahora Dirección general de Inversión Pública) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Entre muchas otras

Se precisa que dicha Dirección debe realizar evaluaciones muestrales, con periodicidad anual, sobre la calidad de las declaraciones de viabilidad que otorguen los órganos competentes del SNIP. De esta manera, se establece los criterios y pautas metodológicas que deberán utilizarse en las sucesivas evaluaciones anuales de las viabilidades otorgadas, en el marco del SNIP, por sus órganos competentes. El propósito de utilizar una única metodología es estandarizar los resultados de las evaluaciones futuras, a fin de que puedan ser comparables. De esta manera, será posible identificar los progresos de las OPI evaluadoras, así como las carencias que aún subsisten, a fin de replantear y mejorar los procesos de fortalecimiento institucional de dichas unidades. La metodología propuesta se basa en la estimación de un conjunto de indicadores de cumplimiento, para cada uno de los aspectos bajo evaluación, considerando la normativa existente en el SNIP. De esta forma, la metodología desarrollada divide su objetivo de estudio en dos partes: i) aspectos formales del estudio de preinversión y del proceso (declaración de viabilidad e informe técnico) y, ii) calidad del contenido del estudio de pre inversión. (p.14)

A partir de su aplicación será posible elaborar diversos ranking de desempeño de las OPI de los sectores nacionales y empresas, de los gobiernos

regionales y de los gobiernos locales, considerando un proceso muestral adecuadamente diseñado. Asimismo, se podrán identificar las fortalezas y carencias de estas unidades en términos del proceso de evaluación de los proyectos de inversión pública. Se planteará, finalmente, un conjunto de criterios específicos para sectores seleccionados y representativos en lo que se refiere a la inversión pública, a fin de realizar la evaluación de sus proyectos de una manera más idónea

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación Teórica

Mitacc, (2013.p.4). Cito que hay una justificación teórica cuando:

El propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente. Un trabajo investigativo tiene justificación teórica cuando se cuestiona una teoría administrativa o económica, es decir los principios que soportan su proceso de implantación. Cuando en una investigación se busca mostrar la solución de un modelo, está haciéndose una justificación teórica, o cuando en una investigación se propone nuevos paradigmas (ejemplos, modelos, ejemplares). (p.4).

Se pretende con esta Investigación comprobar la relación de ambas variables, cómo se produce este efecto y en qué medida favorece o no a la gestión de dicha red

1.3.2 Justificación metodológica

Mitacc, (2013). Cito que en una investigación científica:

La justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto por realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable. Si un estudio se propone buscar nuevos

métodos o técnicas para generar conocimientos, busca nuevas formas de hacer investigación, entonces podemos decir que la investigación tiene una justificación metodológica. Para efectuar la justificación es necesario entender bien el asunto que se va a investigar o a realizar, para explicar el por qué es conveniente desarrollar la investigación o el proyecto, además de los beneficios que se conseguirán al solucionar la problemática que se expone. Elementos que concurren en la fundamentación, Datos estadísticos, diagnósticos anteriores, documentos, etc. Una síntesis de toda la información recopilada, resultados del diagnóstico realizado por nosotros. (p.5).

La justificación explica de forma convincente el motivo por el qué y para qué se va a realizar una investigación o un proyecto

1.3.3 Justificación práctica

Rivas, (2012). Considero que:

Se considera que una investigación tiene una justificación práctica, cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo. Cuando en un trabajo de grado se realiza un análisis económico de un sector de la producción, su justificación es práctica porque genera información que podría utilizarse para tomar medidas tendientes a mejorar este sector. Cuando un trabajo de grado se orienta a conocer los factores de motivación más utilizados en un determinado sector económico o una empresa, sus justificación es práctica, porque, al igual que en el caso del análisis del sector, la información sirve para actuar sobre la empresa, para mejorar o realizar cambios que contribuyan a mejorar la producción. (p.1).

Los estudios de investigación a nivel de pregrado y de postgrado, en general son de carácter práctico, o bien, describen o analizan un problema o plantean estrategias que podrían solucionar problemas reales se llevaran a cabo

1.4 Problema

1.4.1 Problema General

¿En qué medida se relaciona las Habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?.

1.4.2 Problema Específicos

Primer problema específico

¿En qué medida se relaciona el aspecto de información de las habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?

Segundo problema específico

¿En qué medida se relaciona el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?

Tercer problema específico

¿En qué medida se relaciona el aspecto de organización de las habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?

Cuarto problema específico

¿En qué medida se relaciona el aspecto financiero de las habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General.

Existe relación significativa entre las Habilidades gerenciales y los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP). La Merced. 2015.

1.5.2 Hipótesis Específicas.

Primera hipótesis específica

Existe relación entre el aspecto de información de las Habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

Segunda hipótesis específica

Existe relación entre el aspecto de identificación de las Habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

Tercera hipótesis específica

Existe relación entre el aspecto de organización de las Habilidades gerenciales y los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

Cuarta hipótesis específica

Existe relación entre el aspecto financiero de las Habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Establecer la relación que existe entre las Habilidades gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

1.6.2 Objetivos Específicos

Primer objetivo específico

Determinar la relación que existe entre el aspecto de información de las Habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

Segundo objetivo específico

Determinar la relación que existe entre el aspecto de identificación de las Habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

Tercero objetivo específico

Determinar la relación que existe entre el aspecto de organización de las Habilidades gerenciales y los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

Cuarto objetivo específico

Determinar la relación que existe entre el aspecto financiero de las Habilidades gerenciales con los Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

II. Marco metodológico

2.1 Variables

Variable 1: Habilidades Gerenciales

Para Nunes (2012)

Las Habilidades Gerenciales (o Conceptuales) son uno de los tipos de habilidades requeridas de los administradores y representan la perspicacia de detectar nuevas oportunidades, la creatividad para la investigación y la estructura de nuevas ideas, la capacidad de analizar cada situación para detectar los hechos esenciales y decisivos, la capacidad de síntesis para llevar a cabo los eventos de acuerdo a una visión general de la capacidad de planificación para establecer metas y promover acciones convergentes, (p.2).

Variable 2: Proyectos de Inversión Pública.

Arqe (2015). Lo definió como:

Los Proyectos de Inversión Pública (PIP), son intervenciones limitadas en el tiempo con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad. La Inversión Pública debe estar orientada a mejorar la capacidad prestadora de servicios públicos del Estado de forma que éstos se brinden a los ciudadanos de manera oportuna y eficaz. Ambos principios deben evidenciarse en la formulación de los proyectos.(p.3).

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1:

Operacionalización de la variable habilidades gerenciales

Definición Operacional	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Información	Comunicación	1,2,3,4,		Desarrolladas (30 -40)
	Ejecución	5,6,7,8		En proceso (19-29)
	Elaboración			No desarrolladas (8 –18)
Identificación	Diseño	9,10,11,12,	Siempre	Desarrolladas (38 -50)
	Viabilidad	13,14,15,	Casi siempre	En proceso (24- 37)
	Evaluación	16,17,18	A veces	No desarrolladas (10 –23)
1Organización	Adaptación	19,20,21,22,	Casi nunca	Desarrolladas (34 -45)
	Supervisión	23, 24, 25,	Nunca	En proceso (22-33)
	Definición	26, 27		No desarrolladas (9 –21)
Finanzas	Colaboración	28,29,30,		Desarrolladas (24 -30)
	Control	31,32,33		En proceso (15-23)
	Monitoreo			No desarrolladas (6–14)

Tabla 2

Operacionalización de la variable Proyectos de Inversión

Definición Operacional	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Normatividad	Análisis	1,2,3,4,		Bueno (38-50)
	Gastos	5,6,7,8,		Regular (24-37)
	Control	9,10		Malo (10- 23)
Metodología	Formulación	11,12,13,	Siempre	Bueno (48-65)
	Participación	14,15,16,	Casi siempre	Regular (31-47)
	Económicos	17,18,19,	A veces	Malo (13- 30)
Articulación		20,21,22,23	Casi nunca	
	Autonomía	24, 25,26,	Nunca	Bueno (24-30)
	Sistematización	27,28,29		Regular (15-23)
Viabilidad	Estructura			Malo (6- 14)
	Conformidad	30,		Bueno (29-35)
	Responsabilidad	31,32,33,		Regular (17-28)
	Evaluación	34,35,36		Malo (7- 16)

2.3 Metodología

Esta investigación ha cumplido con los criterios de inclusión que según Tinoco y Sáenz (1999), citado por Moreno (2013) son determinados por la pregunta misma de la investigación y enmarca la población diana o población objeto de estudio, estos criterios singularizan a los sujetos que podrán entrar al estudio; por lo general, estos criterios son globales o generales. En términos prácticos, todos los criterios de inclusión deben de cumplirse para ser incorporado como participante del estudio. Por su parte, los criterios de exclusión indican cual será el subconjunto de población diana definido por los criterios anteriores con la que finalmente se va a trabajar.

2.4 Tipo de estudio

En cuanto al tipo de estudio para la presente investigación es Básica, con enfoque cuantitativo, al respecto de este tipo de estudio, tenemos que:

Investigación Básica:

Soto (2011) “La investigación básica recibe también el nombre de investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con algún aspecto práctico.” (p.14).

Enfoque cuantitativo:

Monge (2011). Definió que:

La metodología cuantitativa usualmente parte de cuerpos teóricos aceptados por la comunidad científica con base en los cuales formula hipótesis sobre relaciones esperadas entre las variables que hacen parte del problema que se estudia. Su constatación se realiza mediante la recolección de información cuantitativa orientada por conceptos empíricos medibles, derivados de los conceptos teóricos con que se construyen las

hipótesis conceptuales. El análisis de la información recolectada tiene por fin determinar el grado de significación de las relaciones previstas entre las variables. El procedimiento que se sigue es hipotético - deductivo el cual inicia con la formulación de las hipótesis derivadas de la teoría, continúa con la operacionalización de las variables, la recolección, el procesamiento de datos y la interpretación. Los datos empíricos constituyen la base para la prueba de las hipótesis y los modelos teóricos formulados por el investigador. (p.13)

2.5 Diseño de investigación

La investigación es de tipo **descriptiva correlacionar, no experimental** sustentada en:

Investigación descriptiva:

Galán (2012). Señalo que:

Se considera como investigación descriptiva aquella que reseña las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto. Sirve para explicar las características más importantes del fenómeno que se va a estudiar en lo que respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo de la investigación descriptiva para llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son solo tabuladores, sino que recogen los datos, analizan sobre la base de hipótesis y/ o teoría, exponiendo de manera sintética las informaciones de manera objetiva y luego analizan los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al nuevo conocimiento.

La investigación descriptiva ayuda a reconstruir el objeto de estudio permitiendo establecer contacto con la realidad a fin de conocerla mejor, la finalidad de esta radica en formular nuevas teorías o modificar las

existentes, en incrementar los conocimientos; es así el modo de llegar a elaborar nuevos conocimientos., esta actividad investigadora se conduce eficazmente mediante una serie de elementos que hacen accesible el objeto al conocimiento y de cuya sabia elección y aplicación va a depender en gran medida el éxito del trabajo investigador. La investigación descriptiva recoge conocimientos y datos de fuentes primarias y los sistematiza para el logro de nuevos conocimientos. (p.1).

Investigación correlacional:

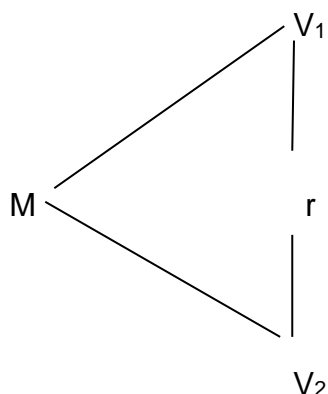
Gonzáles (2012). Señalo que: “La investigación correlacional es una actividad, que combina experiencia y razonamiento. Su objetivo principal es saber cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas”. (p.1)

Investigación no experimental:

Hernández, (2006), definió:

Los diseños no experimentales como: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Así mismo los diseños de investigación transversal o transeccional recolectan datos en un solo momento y tiempo único donde su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento. Así mismo, el diseño transeccional exploratorio tiene la finalidad de dar a conocer una o varias variables, una comunidad, un suceso o una situación, que se querrá explorar en un momento en específico. (p.205).

Este diseño obedece al siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra.

X: Variable: Habilidades gerenciales.

Y: Variable: Proyectos de inversión pública.

R: Relación entre la calidad de atención y la satisfacción del usuario externo.

2.6 Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población.

La población o universo de interés en esta investigación, estuvo conformada por 40 trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú, La Merced.

2.6.2 Muestra

La muestra en esta investigación, estuvo conformada por 40 trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú, La Merced.

Criterios de Inclusión.

Ser trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú, La Merced.

Ser Trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú, La Merced, voluntarios a la encuesta.

Trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú, La Merced, que asistieron el día de la encuesta de Planeamiento Estratégico y Productividad.

Criterios de Exclusión.

No ser trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú, La Merced. Ser Trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú, La Merced, no voluntarios a la encuesta.

Trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú, La Merced, que no asistieron el día de la encuesta.

2.6.3 Muestreo

Muestra censal no probabilística

Se realizó con un muestreo censal no probabilístico en tanto se encuestó a toda la población a criterio del investigador.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnicas

Angulo (2012). Determino que:

Es importante señalar que la información obtenida deberá de reunir aspectos relacionados con el trabajo de la obtención, análisis y presentación de la información. Por lo tanto serán utilizadas las diferentes técnicas en la recolección de datos, también el tratamiento y el análisis de la información, así como las formas en que es presentada toda la información obtenida y con motivo de la investigación. (p.1).

Encuestas

Trespalacios (2005).

Las encuestas son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo. (p.96).

2.7.2 Instrumentos

Becerra (2012), señalo que un instrumento de recolección de datos es un recurso metodológico que se materializa mediante un dispositivo o formato (impreso o digital) que se utiliza para obtener, registrar o almacenar los aspectos relevantes del estudio o investigación, recabados de las fuentes indagadas.

Instrumento de la Variable Habilidades Gerenciales

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Encuesta de Habilidades gerenciales.

Autor: Whetten y K. Cameron, Traducido por Bernardo José Lara.

Año: 1990

Descripción

Tipo de instrumento: Encuesta.

Objetivo: Evaluar las habilidades gerenciales del PEPP.

Población: Personal administrativo del PEPP.

Número de ítem: 33 (Agrupados)

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El Trabajador marcará con (X) en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto lo observado.

Escala: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca

Niveles y rangos: Ordinal

Instrumento de la Variable 2: Proyectos de Inversión Pública

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Encuesta de Proyectos de Inversión Pública

Autor: César Fernando Sánchez Olivencia

Año: 2013

Descripción

Tipo de instrumento: Encuesta.

Objetivo: Evaluar las características y dimensiones de los estudios de pre inversión, para conocer las actitudes de la población con respecto al cumplimiento de los objetivos del PEPP.

Población: Trabajadores profesionales del PEPP.

Número de ítem: 36

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El Trabajador marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto a lo observado.

Escala: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca

Niveles y rangos: Ordinal

Validez y confiabilidad

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos de recojo de información

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Proyectos de Inversión Pública	,906	36
Habilidades Gerenciales	,947	33

Tabla 4

Validez de contenido de los instrumentos de recojo de información

Experto	Pertinencia	Aplicabilidad
Experto 1	Si es pertinente	Aplicable
Experto 1	Si es pertinente	Aplicable
Experto 1	Si es pertinente	Aplicable

2.8 Método de análisis de datos

Método Estadístico Estadística descriptiva:

En este punto se mostrará el resultado gráfico y tabular de las preguntas de la encuesta aplicada y a continuación su interpretación correspondiente, a fin de poder determinar la conclusión final de la encuesta como aporte de la investigación en su conjunto.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: Habilidades gerenciales.

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según su nivel de habilidades gerenciales

Nivel de habilidades gerenciales	Frecuencia	Porcentaje (%)
No desarrolladas	10	25%
En proceso	24	60%
Desarrolladas	6	15%
Total	40	100%

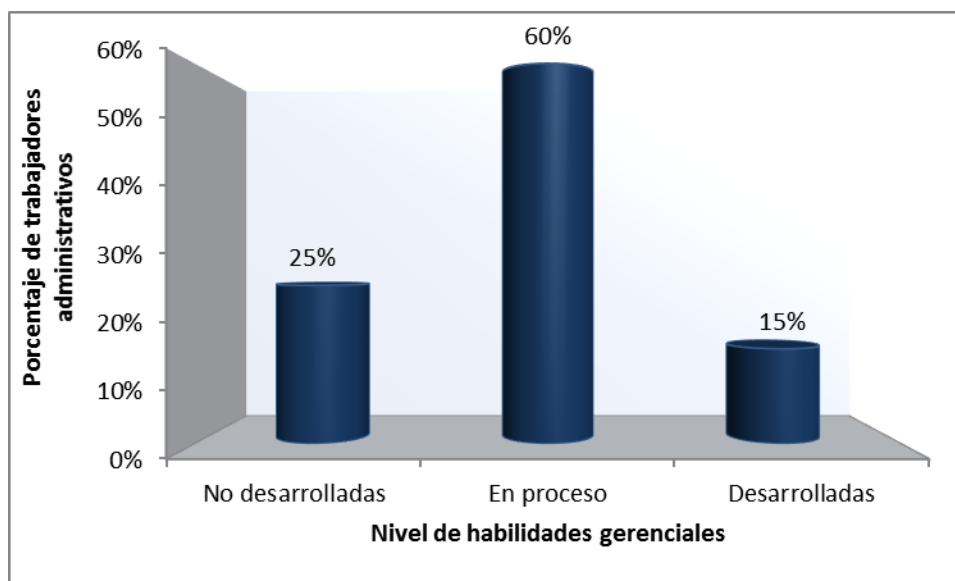


Figura 1. Distribución porcentual de trabajadores administrativos según su nivel de habilidades gerenciales

De la tabla 5 y figura 1, se observa que el 25% de trabajadores administrativos presentan habilidades gerenciales en el nivel no desarrolladas, el 60% en proceso y el 15% tienen habilidades gerenciales en el nivel desarrolladas.

De los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de habilidades gerenciales de los trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, en el año 2016, tiene una tendencia al nivel en proceso.

3.1.2. Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable: Habilidades gerenciales.

Tabla 6.

Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según su nivel de habilidades gerenciales por dimensión

Nivel de habilidades gerenciales	Información		Identificación		Organización		Finanzas	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
No desarrolladas	15	37.5%	15	37.5%	15	37.5%	16	40.0%
En proceso	17	42.5%	16	40.0%	17	42.5%	7	17.5%
Desarrolladas	8	20.0%	9	22.5%	8	20.0%	17	42.5%
Total	40	100.0%	40	100.0%	40	100.0%	40	100.0%

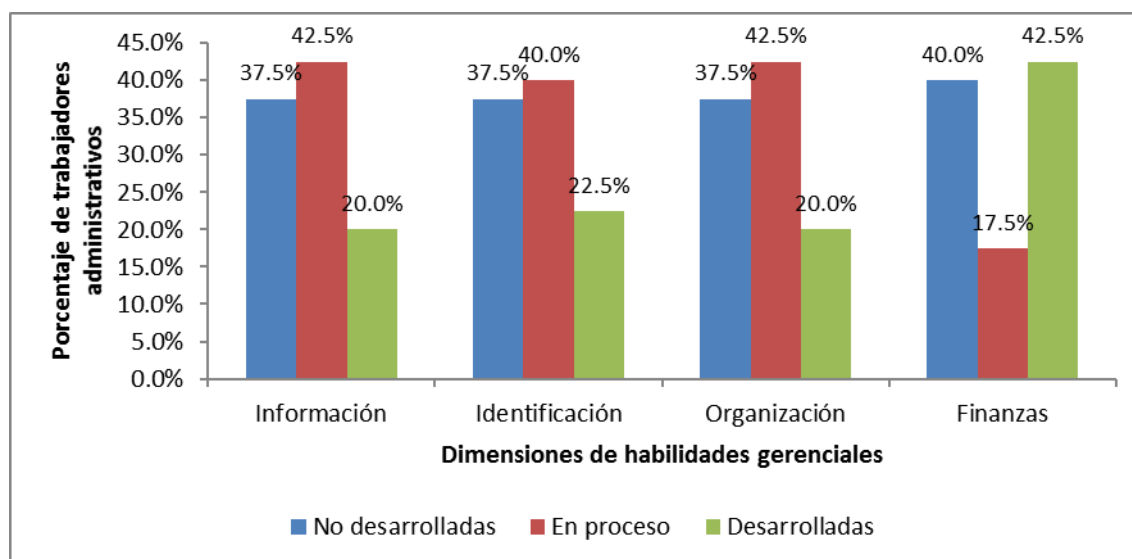


Figura 2. Distribución porcentual de trabajadores administrativos según su nivel de habilidades gerenciales por dimensión

De la tabla 6 y figura 2 se observa que en los resultados por cada dimensión, para las habilidades gerenciales en el nivel desarrolladas, existe un grupo del 20% de trabajadores administrativos en la dimensión información, un 22.5% en la dimensión identificación, el 20% en la dimensión organización y un 42.5% en la dimensión finanzas.

De los resultados obtenidos se concluye que: la dimensión finanzas, es la dimensión de las habilidades gerenciales de los trabajadores administrativos que tiene mejores resultados en comparación con las otras tres dimensiones.

3.1.3. Descripción de los resultados de la variable: Proyectos de inversión pública.

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según su percepción sobre el nivel de calidad de los proyectos de inversión pública

Nivel de calidad de los proyectos de inversión pública	Frecuencia	Porcentaje (%)
Malo	9	22.5%
Regular	24	60.0%
Bueno	7	17.5%
Total	40	100%

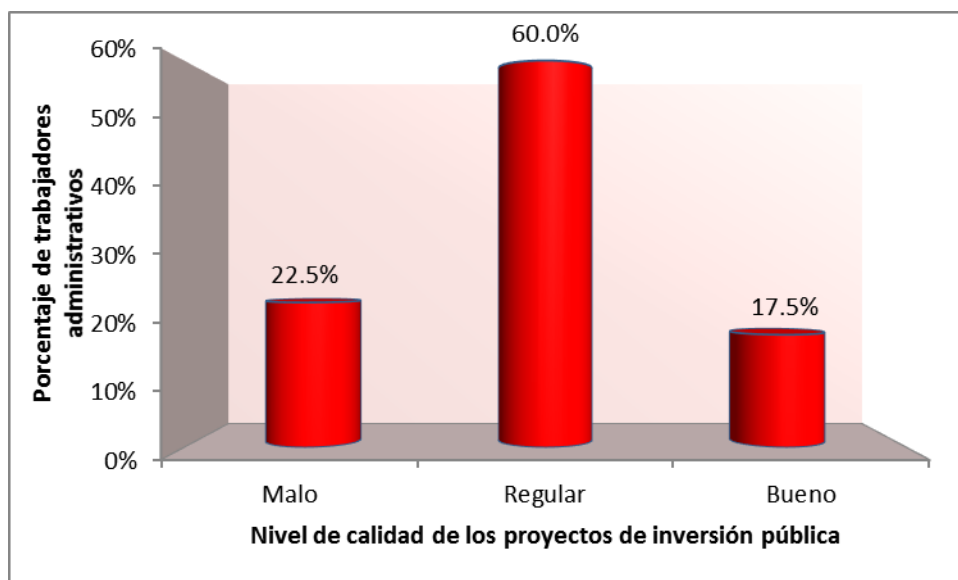


Figura 3. Distribución porcentual de trabajadores administrativos según su percepción sobre el nivel de calidad de los proyectos de inversión pública

De la tabla 7 y figura 3, se observa que el 22.5% de trabajadores administrativos perciben que el nivel de calidad de los proyectos de inversión pública es malo, el 60% considera como regular y el 17.5% manifiesta que es bueno.

De los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de calidad de los proyectos de inversión pública según los trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, en el año 2016, tiene una tendencia al nivel regular.

3.1.4. Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable: Proyectos de inversión pública.

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según su percepción sobre los proyectos de inversión pública por dimensión

Nivel de calidad de los proyectos de inversión pública	Normatividad		Metodología		Articulación		Viabilidad	
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Malo	17	42.5%	9	22.5%	19	47.5%	5	12.5%
Regular	16	40.0%	24	60.0%	17	42.5%	26	65.0%
Bueno	7	17.5%	7	17.5%	4	10.0%	9	22.5%
Total	40	100.0%	40	100.0%	40	100.0%	40	100.0%

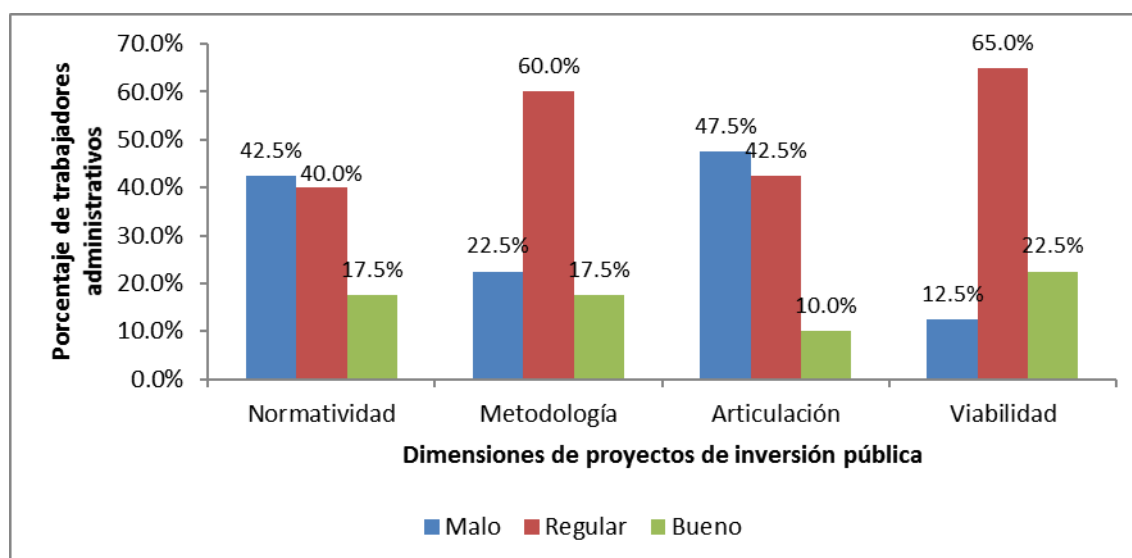


Figura 4. Distribución porcentual de trabajadores administrativos según su percepción sobre los proyectos de inversión pública por dimensión

De la tabla 8 y figura 4 se observa que en los resultados por cada dimensión, para la calidad de los proyectos de inversión pública en el nivel bueno, existe un 17.5%

en la dimensión normatividad, un 17.5% en la dimensión metodología, el 10% en la dimensión articulación y un 22.5% en la dimensión viabilidad.

De los resultados obtenidos se concluye que: la dimensión viabilidad, es la dimensión de calidad de los proyectos de inversión pública que tiene mejores resultados en comparación con las otras tres dimensiones.

3.1.5. Descripción de los resultados de la relación de las variables.

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de trabajadores administrativos según sus habilidades gerenciales y su percepción del nivel de calidad de los proyectos de inversión pública

Nivel de habilidades gerenciales	Nivel de calidad de los proyectos de inversión pública							
	Malo		Regular		Bueno		Total	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
No desarrolladas	9	22.5%	1	2.5%	0	0.0%	10	25.0%
En proceso	0	0.0%	21	52.5%	3	7.5%	24	60.0%
Desarrolladas	0	0.0%	2	5.0%	4	10.0%	6	15.0%
Total	9	22.5%	24	60.0%	7	17.5%	40	100.0%

Nota: La fuente se obtuvo de los instrumentos.

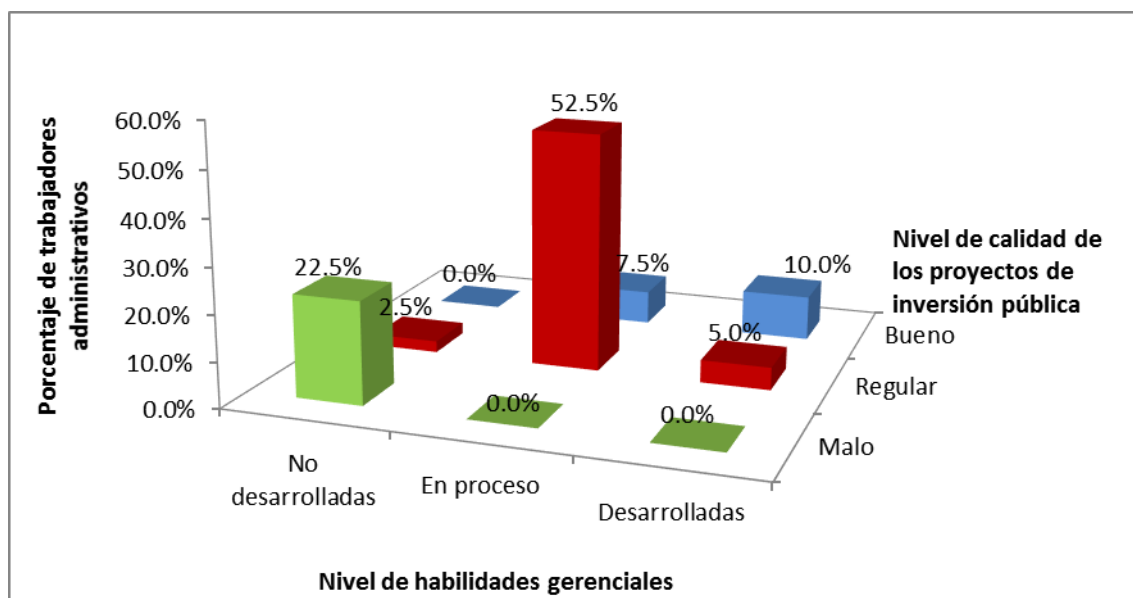


Figura 5. Distribución porcentual de trabajadores administrativos según sus habilidades gerenciales y su percepción del nivel de calidad de los proyectos de inversión pública

De acuerdo a la tabla 9 y figura 5, se aprecia que existe un grupo representativo del 52.5% de trabajadores administrativos que sus habilidades gerenciales se encuentran en proceso y a la vez aprecian como regular la calidad de los proyectos de inversión pública; así mismo el 22.5% presentan habilidades gerenciales no desarrolladas y a la vez perciben como mala la calidad de los proyectos de inversión pública. Se concluye que: de los resultados descriptivos se interpreta que la relación entre las variables es positiva.

3.1.6. Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Ha: Existe relación significativa entre las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Tabla 10

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública

			Habilidades gerenciales	Proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	Habilidades gerenciales	Coeficiente de correlación	1,000	0,812**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	40	40
	Proyectos de inversión pública	Coeficiente de correlación	0,812**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	40	40

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,812$ entre las variables: habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se concluye que: Existe relación significativa entre las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

3.1.7. Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el aspecto de información de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Ha: Existe relación significativa entre el aspecto de información de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Tabla 11

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: información y proyectos de inversión pública

		Información	Proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	Información	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40
	Proyectos de inversión pública	Coeficiente de correlación	0,727**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,727$ entre las variables: aspecto de información de las habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se concluye que: Existe relación significativa entre el aspecto de información de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

3.1.8. Prueba de hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación significativa entre el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Ha: Existe relación significativa entre el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Tabla 12

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: identificación y proyectos de inversión pública

		Identificación	Proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	Identificación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40
	Proyectos de inversión pública	Coeficiente de correlación	0,823**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,823$ entre las variables: aspecto de identificación de las habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se concluye que: Existe relación significativa entre el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

3.1.9. Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el aspecto de organización de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Ha: Existe relación significativa entre el aspecto de organización de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Tabla 13

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: organización y proyectos de inversión pública

		Organización	Proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1,000
			0,707**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40
	Proyectos de inversión pública	Coefficiente de correlación	0,707**
			1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,707$ entre las variables: aspecto de organización de las habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite

señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se concluye que: Existe relación significativa entre el aspecto de organización de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

3.1.10. Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre el aspecto financiero de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Ha: Existe relación significativa entre el aspecto financiero de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

Tabla 14

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: finanzas y proyectos de inversión pública

		Finanzas	Proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	Finanzas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40
	Proyectos de inversión pública	Coeficiente de correlación	0,694**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,694$ entre las variables: aspecto financiero de las habilidades

gerenciales y proyectos de inversión pública. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se concluye que: Existe relación significativa entre el aspecto financiero de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

IV. Discusión

3.1. Discusión de resultados

De acuerdo con los resultados encontrados en nuestro trabajo de investigación podemos señalar que de la prueba de hipótesis general, encontramos que el grado de correlación obtenido entre las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), es igual a $r=0,812$ y una significancia $\text{Sig.}=0,000$), lo que evidencia una correlación alta, en relación con las hipótesis específicas tenemos que: Existe relación significativa entre el aspecto de información de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), ($r=0,727$ y $\text{Sig.}=0,000$). por otro lado también existe relación significativa entre el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), ($r=0,823$ y $\text{Sig.}=0,000$). Existe relación significativa entre el aspecto de organización de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP) ($r=0,707$ y $\text{Sig.}=0,000$) y finalmente existe relación significativa entre el aspecto financiero de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), ($r=0,694$ y $\text{Sig.}=0,000$).

De los antecedentes tenemos a Vera (2015) quien en su *Tesis Factores que contribuyeron a prolongar la duración del Proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre – factibilidad y factibilidad) del Proyecto de Inversión Pública denominado “Mejoramiento de la atención de las personas con discapacidad de alta complejidad en el Instituto Nacional de Rehabilitación”*. PUCP, se concluye que, a pesar de haber involucrado a todos los actores mencionados, este proceso fue muy prolongado, lo que también hemos apreciado en la representación gráfica de las líneas de tiempo que ilustran la duración de cada uno de los niveles de estudios desarrollados en el proceso de análisis de la pertinencia de la inversión (pre inversión). Y habiendo identificado en el capítulo anterior los factores limitantes y cómo influyeron estos en la prolongación de los estudios de pre inversión. Podemos afirmar, en referencia a los problemas de los SNIP existentes en los diferentes países de América Latina, cuya existencia se

evidencia en la situación analizada, los cuales listaremos a continuación: Cobertura parcial: En términos del Ciclo de Vida de los proyectos, En los niveles de gobierno, En cuanto a las fuentes de financiamiento e Instituciones “exentas”. Burocratización, No han sido “apropiados” por los ministerios de gasto, Pobre integración con los sistemas de administración financiera, Evaluaciones deficientes, Falta de capacitación de los funcionarios. Habiendo observado la presencia de los tres primeros procesos, sobre todo en el estudio a nivel de Perfil, posteriormente en los siguientes niveles de estudio de pre factibilidad y factibilidad, se observó la presencia de los tres últimos problemas incluyendo la burocratización, con énfasis en la falta de capacitación de funcionarios; problemas acentuados en las Oficinas Administrativas quienes no realizan una evaluación de sus resultados, los cuales generalmente ocurren con notable retraso, y en este caso se evidencian en los procedimientos de contratación (Perfil por tres meses) así como para la firma de convenios, (Estudio de mercado para entablar el convenio de cooperación interinstitucional para elaborar los estudios de pre factibilidad y factibilidad) habiendo sido superados dichos problemas en las fases de formulación y evaluación, fases ligadas a procedimientos con las oficinas de Planeamiento Estratégico.

Por otro lado Díaz, (2014) al desarrollar la investigación sobre Competencias gerenciales para los directivos de las instituciones educativas de Chiclayo: una propuesta desde la socio formación. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. concluye que Las competencias gerenciales en las organizaciones, empresas, instituciones educativas es un tema de vigente actualidad; la sociedad del conocimiento determina la necesidad de tener instituciones y personas competentes capaces de generar cambios positivos al interior de éstas y a favor de los demás, sobre todo cuando se ofrece un servicio. Las instituciones requieren de personas talentosas que sean capaces de resolver problemas del contexto, proyectarse hacia el futuro y posicionarse en la sociedad por la calidad de sus productos o servicios. Por otro lado los directivos en estudio, evidencian carencias agudas en la competencia manejo de dirección. Esta competencia es clave para la buena marcha de las instituciones educativas, los directivos de éstas requieren potenciarla para lograr mejores resultados. Las mejores puntuaciones

corresponden a la competencia de manejo interpersonal, lo que indica que es un aspecto que cuidan con frecuencia los directivos. En referencia al modelo teórico sobre las Competencias Gerenciales se fundamenta en los Modelos de Calidad, con las adecuaciones respectivas a las instituciones educativas; en tal contexto se aspira que los directivos de las instituciones educativas aporten a la calidad de las mismas, siendo para ello necesario el desarrollo de competencias gerenciales claves. Tales competencias se han diseñado desde el Modelo Socio formativo de las Competencias, que prioriza la solución de problemas del contexto y comprenden criterios de desempeños. cinco competencias gerenciales que a nuestro criterio deben tener los directivos de las instituciones educativas de educación básica: 1) manejo de dirección, 2) liderazgo, 3) trabajo en equipo, 4) gestión del cambio y 5) capacidad de comunicación.

Pelekais (2013) en la tesis de maestría titulada: *Competencias gerenciales y gestión del conocimiento a través de las redes de información en las organizaciones universitarias*. Universidad Rafael Belloso Chacín, Venezuela. Se concluye que el cálculo de la correlación indicó una categoría positiva fuerte, lo cual indica que las competencias gerenciales son determinantes en la gestión del conocimiento, debido a que las metacompetencias; competencias operativas; interpersonales y directivas, son claves fundamentales para una gestión efectiva del conocimiento, en las organizaciones en estudio. De igual forma, queda establecido que en el contexto relacional de la triada universidad- sector productivo-comunidad, la gestión del conocimiento constituye uno de los elementos primordiales para alcanzar el desarrollo humano y social a través de la transferencia de los saberes, lo cual alcanza su viabilidad con las redes de información.

Según Hidalgo (2008) en su tesis *Evaluación del Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú: ¿cumple con los fines que fue creado?*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, la Fundación CEDDET y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, concluye que: (1) Se verifica en el análisis de los procesos de las fases de preinversión, inversión y post inversión sí como de la muestra de PIP evaluados que el Sistema Nacional de Inversión

Pública cumple con el objetivo de aplicar el ciclo de proyectos. (2) De acuerdo a las estadísticas del SNIP la gran mayoría de los PIP (97 por 100) son declarados viables por lo que el factor más importante para la evaluación del sistema es el tiempo que tarda un proyecto de lograr dicha declaración. (3) En la etapa de preinversión se observa que un PIP que requiere aprobar el estudio de factibilidad para ser declarado viable puede tardar un mínimo de cinco meses en promedio debido al procedimiento de formulación y revisión que busca salvaguardar la sostenibilidad y la función social de los proyectos de inversión. En el caso que el PIP incurra a financiamiento externo la declaración de viabilidad puede dilatarse aún debido a que en el proceso ingresa otros actores y se genera más revisiones. (4) En el proceso de ejecución de proyectos, donde prácticamente se desarrolla los productos o servicios que el PIP pretende lograr, el SNIP no ha adoptado las buenas prácticas internacionales en gestión de proyectos que permitan el manejo de los riesgos, de la comunicación, de los interesados de la calidad. (5) En la fase de post inversión, el SNIP no cuenta con herramientas informáticas de gestión del conocimiento para la disseminación de las evaluaciones realizadas en los proyectos ejecutados de tal manera de no repetir los mismos errores.

V. Conclusiones

Primera:

Existe relación significativa alta entre las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015 ($r=0,812$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Segunda:

Existe relación significativa alta entre el aspecto de información de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015 ($r=0,727$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Tercera:

Existe relación significativa alta entre el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015 ($r=0,823$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Cuarta:

Existe relación significativa alta entre el aspecto de organización de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015 ($r=0,707$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Quinta:

Existe relación significativa moderada entre el aspecto financiero de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015 ($r=0,694$ y $\text{Sig.}=0,000$).

VI. Recomendaciones

Primera:

Desarrollar talleres donde se desarrollen actividades tendientes a fortalecer las habilidades gerenciales para garantizar un mejor desenvolvimiento en la ejecución de proyectos de inversión pública.

Segunda:

Desarrollar mecanismos de mejora de los medios de información en los empleados como forma de fortalecer las habilidades gerenciales

Tercera:

Buscar espacios donde se promueva actividades entre los trabajadores tendientes a mejorar los aspectos de identificación, organización y financieros para ayudar en la mejora de las habilidades gerenciales

Cuarta:

Incentivar en los trabajadores empleados del Proyecto Especial Pichis Palcazú, involucrados con los Proyectos de Inversión Pública, la realización de reuniones periódicas autocríticas que permitan desarrollar mecanismos para lograr las habilidades gerenciales idóneas que permitan una mayor calidad en la formulación de Proyectos de Inversión Pública de su competencia.

Quinta:

Promover una investigación más profunda, donde se puede ampliar la muestra diversificar las variables para tener una mejor apreciación sobre el tema de trabajo

VII. Referencias bibliográficas

- Angulo, E. (2012). *Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense*. Un estudio de caso. México. Recuperado de: http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/tecnicas_recoleccion_datos.html
- Arqpe (2015). *Formulación de Proyectos de Inversión Pública*. Conceptos Generales. Recuperado de: <http://www.arquitectosperuanos.com/formulacion-de-proyectos-de-inversion-publica-conceptos-generales/>
- Aguirre, L. (2015). *Concepto e importancia de los proyectos de inversión*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/>
- Alonso, A. (2007). *Gestión de la Información, gestión de contenidos y conocimiento*. Recuperado de: http://eprints.rclis.org/11273/1/jornadas_grupo_siou.pdf
- Campos, G. (2010). *Estudio sobre la implementación de estrategias Para incorporar criterios de gestión de riesgo en la Inversión pública en América Latina*. Recuperado de: http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/2011/en/bgdocs/Campos_&_Narvaez_2011.pdf
- Cabanillas, A. (2015). *Una de cada tres empresas tiene problemas para encontrar personal*. Recuperado de: <http://peru21.pe/economia/cada-tres-empresas-tiene-problemas-encontrar-personal-2140463>.
- Daureo M. (2003). *Sistemas de información: aspectos técnicos y legales*. Recuperado desde: <https://w3.ual.es/~jmrodri/sistemasdeinformacion.pdf>
- Díaz, C. (2014). *Competencias gerenciales para los directivos de las instituciones educativas de Chiclayo: una propuesta desde la socio formación*. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/183/1/tm_diazcastillodoris_delgadoleyvamiguel.pdf

Degerencia. (2015). *Habilidades gerenciales*. Recuperado de:
<http://www.degerencia.com/area.php?areaid=1015>

Definición De (2015). *Definición de proyecto de inversión*. Recuperado de:
<http://definicion.de/proyecto-de-inversion/>

De Casas. V (2012). La imagen de empresa como proceso de interpretación acumulativa. Relaciones publicas empresariales.

https://rrppfu.files.wordpress.com/2012/08/modulo-1_relaciones-pc3bablicas-empresariales.pdf

Diario Gestion. (2015). *El aumento de la inversión pública favorece más al PBI*. Recuperado de: <http://gestion.pe/noticia/336615/aumento-inversion-publica-favorece-mas-al-pbi>.

Ecured, (2015). *Gestion de Información*. Recuperado de:
http://www.ecured.cu/Gesti%C3%B3n_de_la_Informaci%C3%B3n

Fort, M. (2012). *Impacto de la Inversión Pública Rural en el desarrollo de las regiones y niveles de bienestar de la población (2002-2012)*. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95a836783566c46005257d9b005ceeed/\\$file/informe_final_cies_2910.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95a836783566c46005257d9b005ceeed/$file/informe_final_cies_2910.pdf)

Ferrer, J. (2010). *Habilidades gerenciales como fundamento de la estrategia competitiva en los sectores de actividad metalmecánica venezolana*. Recuperado de: <http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=>

Galaz. Y (2011). Sistema de Normatividad en las Organizaciones. Recuperado desde: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/mx/Documents/risk/Gobierno-Corporativo/sistema-normatividad-otono11.pdf>

García. V (2014). Introducción a las finanzas. Editorial patria. Recuperado desde:
<http://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074387230.pdf>

- Hidalgo, S. (2008). *Evaluación del Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú: ¿cumple con los fines que fue creado?*. Recuperado de: Universidad Nacional de Educación a Distancia, la Fundación CEDDET y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
- Hernández, C. (2015). *Identificación Organizacional*. Recuperado de: <http://www.carolinahernandezcoaching.es/identidad-organizacional/>
- Hernández, M. (2014). *Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno*. Recuperado de: http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/33/articulos_PDF/33_2_Articulo.pdf
- Isipedia (2015). *El proceso de identificación organizacional*. Recuperado de: <http://psicologia.isipedia.com/tercero/psicologia-de-las-organizaciones/06-identificacion-con-la-organizacion-actitudes-y-conductas-en-el-trabajo>
- Jiménez R. (2001). El diseño de información. Recuperado desde: <http://catarina.udlap.mx/udla/tales/documentos/ldf/jimenezrmc/capitulo1.pdf>
- Kenzie R. (2016). Recuperado desde: Importancia de la metodología.
<https://jjfranchmeneu.com/2016/04/20/importancia-de-la-metodologia-en-economia/>
- Lazarte, V. (2012). *Que son Habilidades gerenciales?* Recuperado de: <http://clasesdegerencia.blogspot.pe/2012/11/lectura-n-1-habilidades-gerenciales.html>
- Lara, A. (2015). *Concepto e importancia de los Proyectos de Inversión Pública*. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:vbuow-yuvx4j:es.slideshare.net/karenlaag/concepto-e-importancia-de-los-proyectos-de-inversion+&cd=4&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Luhmann N. (2007). La organización, el sistema y su dinámica. Colombia. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/pdf/206/20611495014.pdf>
- Madrigal D. (2009). Habilidades directivas. 2da. Edición. México: McGraw-Hill.

- Mitacc Saravia, A. (2013.p.4, 5). *Justificación de una tesis*. Consulta 12 Ene. 2014. Disponible en: <http://prezi.com/w3rocde0hopn/justificacion-de-una-tesis/>
- Moreno, G (2013), Artículo: *Metodología de investigación, pautas para hacer tesis*. Recuperado de: <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/disenos-no-experimentales.html>
- Montaño, G. (2014). *Habilidades gerenciales aplicadas a las instituciones públicas*. Recuperado de: <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/10798/1/MontanoGranadosYasidAlberto2013.pdf>
- Montero. L (2002). Apuntes para la asignatura Finanzas I (Finanzas básicas) Recuperado desde: <http://fcasua.contad.unam.mx/apuntes/interiores/docs/98/2/finanzas1.pdf>
- Monsalve, S. (2011). *Habilidades Directivas*. Recuperado de: https://www.google.com.pe/?gws_rd=ssl#q=Teor%C3%ADas+de+las+Habilidades+gerenciales.+monsalve
- Munch L. (2006). La organizacion. Recuperado Desde: <http://fcasua.contad.unam.mx/2006/1230/docs/unidad4.pdf>
- MDM (2015). *La Inversión Pública*. Municipalidad Distrital de Mala. Recuperado de: <http://munimala.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/snip.pdf>
- MEF (2104). *Glosario de Inversión Pública*. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_glossary&Itemid=100284&task=list&glossid=5&letter=All&page=2&lang=es
- MEF (2010). Inversión pública. Ministerio de economía y finanzas. Recuperado desde: https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf

Nunes, P. (2012). *Habilidades Gerenciales*. Recuperado de:
<http://old.knoow.net/es/cieeconcom/gestion/habilidadesgerenciales.htm>

Ortiz. M (2002). La organización. Recuperado desde:

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/ortiz_m_a/capitulo2.pdf

Pelekais, C (2013). Tesis: *Competencias gerenciales y gestión del conocimiento a través de las redes de información en las organizaciones universitarias*. Universidad Rafael Bellosó Chacín, Venezuela.

Pascuchi, J (2013). *Que es el Método Deductivo?* Recuperado de:
<http://menteypsicologia.blogspot.com/2010/10/el-metodo-hipotetico-deductivo.html>

Pérez B. (2009). *Habilidades gerenciales y liderazgo*. Recuperado de
<http://www.gestiopolis.com/habilidades-gerenciales-liderazgo/>

Quero, B. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alfa de Cron Bach*. Recuperado de:
<http://www.urbe.edu/publicaciones/telos/ediciones/pdf/vol-12-2/nota-2.PDF>.

Rivas, J. (2012). *Tipos de justificación en la investigación*. Nicaragua. Recuperado: <http://elaboratumonografiapasoapaso.com/blog/tipos-de-justificacion-en-la-investigacion/>

RRHH (2015). *Identificación organizacional*. Recuperado de:
<http://www.losrecursoshumanos.com/identidad-organizacional/>

Reyes, N. (2015). *Concepto de habilidades gerenciales*. Recuperado de:
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:hbdjvnnkuhsj:es.sli-deshare.net/oscarreyesnova/concepto-de-habilidades-gerenciales+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Rodríguez, S. (2009). *Gestión de la información en las organizaciones*. Bibliotecas. Vol. XX, No.1y No. 2. Enero-Diciembre. Recuperado de:
<http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/513>

Sánchez D. (2009). *Habilidades gerenciales en directivos*. Universidad de la Guajira. Colombia. Vol. 45.

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/7-1-23-1-10-20110125.pdf

Segeplan (2010). *SNIP*. Recuperado de:
http://snip.segeplan.gob.gt/sinip/html/portal/temp/mnl_snip.htm

SNIP, (2010). *Dimensiones de los proyectos de inversión pública*. Manual de Proyectos de Inversión Pública.

Topa, C. (2007). *Identificación organizacional*. Recuperado de:
<http://www.ijpsy.com/volumen7/num3/175/identificacin-organizacional-y-ruptura-ES.pdf>

Trespacios G. (2005). *Investigación de Mercados. International*. Recuperado de:
 Thomson Editores.

Torres, I. (2015). *Tipos de habilidades gerenciales*. Recuperado de:
<http://www.emprendepyme.net/tipos-de-habilidades-gerenciales.html>

Thompson, I. (2015). *Definición de Organización*. Recuperado de:
<http://www.promonegocios.net/empresa/definicion-organizacion.html>

Unal. (2015). *Proyecto de Inversión Pública*. Recuperado de:
<http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/eLearning/dnp/2/html/contenido-1.2-proyecto-IP.html>

Ureña, A. (2013). *Habilidades gerenciales*. Recuperado de:
<http://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/01/24/habilidades-gerenciales/>

Vera, C. (2015). *Factores que contribuyeron a prolongar la duración del Proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre – factibilidad y factibilidad) del proyecto de Inversión pública denominado “mejoramiento de la atención De las personas con discapacidad de alta complejidad en el Instituto nacional de rehabilitación*. Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5908/vera_cardenas_luisa_factores_rehabilitacion.pdf?sequence=1.

Whetten D. y Cameron K. (2005). Desarrollo de habilidades directivas. 6ta. Edición. México: Pearson.

Yanethin, D. (2015). *Glosario de términos de Habilidades gerenciales*. Recuperado de: <http://habilgerenciales.blogspot.pe/2010/04/glosario.html>.

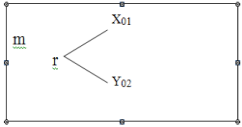
Zorrilla (2012). *Inversión Pública. Elaboración de contenidos: Instituto de Estudios peruanos. Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú*. Recuperado desde: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable 1. Habilidades gerenciales			
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<p>¿En qué medida se relaciona las Habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?</p> <p>Problemas específicos.</p> <p>¿En qué medida se relaciona el aspecto de información de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?</p> <p>¿En qué medida se relaciona el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?</p>	<p>Establecer la relación entre las Habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre el aspecto de información de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p>	<p>Existe relación entre las Habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p> <p>Hipótesis específicas.</p> <p>Existe relación entre el aspecto de información de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p> <p>Existe relación entre el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p>	Información	Comunicación		Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca
				Ejecución	1-8	
				Elaboración		
			Identificación	Diseño		
				Visibilidad	9 -19	
				Evaluación		
			Organización	Adaptación		
				Supervisión	20 - 27	
				Definición		
			Finanzas	Colaboración		
				Control	28 -32	
				Monitoreo		

<p>¿En qué medida se relaciona el aspecto de organización de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?</p> <p>¿En qué medida se relaciona el aspecto financiero de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el aspecto de organización de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el aspecto financiero de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p>	<p>Existe relación entre el aspecto de organización de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p> <p>Existe relación entre el aspecto financiero de las habilidades gerenciales con los proyectos de inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.</p>	Variable 2. Proyectos de inversión pública.			
			Normatividad	Objetivos	1 - 10	Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca
				Análisis		
				Gastos		
				Control		
			Metodología	Formulación	11-23	
				Participación		
				Económicos		
			Articulación	Autonomía	24-29	
				Sistematización		
				Estructura		
			Viabilidad	Conformidad	30-36	
				Responsabilidad		
Evaluación						

Método y diseño	Población	Técnica e instrumentos	Estadística
<p>TIPO:</p> <p>Básica descriptiva y correlacional</p> <p>DISEÑO.</p> <p>El presente estudio se clasifica dentro del Diseño de investigación no experimental, del tipo transversal.</p> <p>El esquema del presente diseño es el siguiente:</p>  <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>Y = Habilidades Gerenciales</p> <p>X = Proyectos de inversión publica</p> <p>R = Relación</p>	<p>Se seleccionó de la población de 40 Trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú. 2015.</p> <p>Se administró la encuesta a los 40 Trabajadores administrativos del Proyecto Especial Pichis Palcazú. 2015.</p> <p>Muestra intencionada a criterio del investigador</p>	<p>Variable: habilidades gerenciales</p> <p>Instrumento: encuesta de habilidades gerenciales</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Autor: Whetten y k. Cameron, traducido por Bernardo José Lara.</p> <p>Año: 1990.</p> <p>Monitoreo: enero 2016.</p> <p>Ámbito de aplicación: Proyecto Especial Pichis Palcazú. 2015</p> <p>Forma de administración: directa</p> <p>Variable: proyectos de inversión pública</p> <p>Instrumento: encuesta de proyectos de inversión pública.</p> <p>Técnicas: encuesta.</p> <p>Autor: Br. César Fernando Sánchez Olivencia</p> <p>Año: 2013.</p> <p>Monitoreo: diciembre 2013.</p> <p>Ámbito de aplicación: Proyecto Especial Pichis Palcazú</p> <p>Forma de administración: directa</p>	<p>Coeficiente de Correlación de Spearman: En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, ρ es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular "ρ", los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.</p> <p>Nivel de Significación:</p> <p>Si $p < 0.05 \Rightarrow$ Existe relación entre las variables</p> <p>Si $p > 0.05 \Rightarrow$ No existe relación entre las variables</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de habilidades gerenciales.

Estimado (a) compañero de trabajo, con la presente encuesta pretendemos obtener información respecto a habilidades gerenciales en el Proyecto Especial Pichis Palcazú, (PEPP), para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la gestión del proyecto. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso

Escala valorativa

CÓDIGO	CATEGORÍA
S	Siempre
CS	Casi siempre
AV	A veces
CN	Casi nunca
N	Nunca

	DIMENSION 1: INFORMACIÓN	S	CS	AV	CN	N
1	Identifica Usted, en el personal del PEPP, las necesidades de información para tomar decisiones en base a las necesidades de la institución.					
2	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que registra y recupera la información de acuerdo a las normas vigentes					
3	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que usa la información para tomar decisiones de acuerdo a las necesidades de la institución					
4	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña investigaciones gerenciales de acuerdo a las necesidades de la institución.					
5	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que difunde información a todos los niveles según los medios disponibles					
6	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que ejecuta investigaciones (recolección de los datos) de acuerdo al plan de investigación aprobado.					
7	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora el informe de investigación de acuerdo a los parámetros establecidos. (incluye el análisis e interpretación de la información obtenida en la investigación)					

8	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña sistemas de comunicación (analógica y digital), según normas establecidas					
	DIMENSION 2: IDENTIFICACION	S	CS	AV	CN	N
9	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora el diagnóstico de la situación de la jurisdicción de manera participativa					
10	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña políticas públicas en base a un diagnóstico participativo y concertado					
11	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora el marco regulatorio que viabilice la implementación de la política en base a la normatividad vigente					
12	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña indicadores para el monitoreo y evaluación de la implementación de políticas, planes, programas y proyectos de inversión.					
13	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que monitorea la implementación de políticas, planes, programas, estrategias en base a indicadores medibles, válidos y sensibles					
14	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa la implementación de políticas, planes y programas en base a los resultados esperados.					
15	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña el plan estratégico de acuerdo a normas establecidas					
16	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa el plan estratégico de a normas establecidas					
17	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña el plan operativo de acuerdo a normas establecidas					
18	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa el plan operativo de acuerdo a normas establecidas					
	DIMENSION 3: ORGANIZACIÓN	S	CS	AV	CN	N

19	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña modelos, metodologías y tecnologías para el desarrollo institucional					
20	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña modelos de organización en base a las necesidades de la institución					
21	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña modelos de gestión en base al modelo de atención y organización definido.					
22	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que adapta, implementa las normas vigentes para el funcionamiento de la institución					
23	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que supervisa y evalúa la organización y funcionamiento de los servicios de la institución .					
24	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que participa en la acreditación de la institución, de acuerdo a normas establecidas.					
25	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora Manuales de Procedimientos de acuerdo a la normatividad vigente.					
26	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que define estándares de desempeño de acuerdo a las estrategias y objetivos de la organización					
27	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa el desempeño del personal de acuerdo a procedimientos establecidos					
	DIMENSION 4: FINANZAS	S	CS	AV	CN	N
28	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña/colabora con el presupuesto institucional de acuerdo a normas establecidas					
29	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que controla la ejecución presupuestaria según normatividad vigente					

30	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora/colabora con el Presupuesto Analítico de Personal de acuerdo a la normatividad vigente					
31	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que monitorea y evalúa el proceso de implementación de los proyectos de inversión pública de acuerdo a la normatividad vigente					
32	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña con el plan estratégico					
33	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que colabora con el plan estratégico					

Cuestionario de Proyectos de Inversión Pública.

Estimado (a) compañero de trabajo, con la presente encuesta pretendemos obtener información respecto a los Proyectos de Inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú, (PEPP), para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la gestión del proyecto. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso

Escala valorativa

CÓDIGO	CATEGORÍA
S	Siempre
CS	Casi siempre
AV	A veces
CN	Casi nunca
N	Nunca

	DIMENSION DE NORMATIVIDAD	S	CS		AV	CN	N
1	¿ En qué medida Los objetivos estratégicos de los proyectos de inversión están de acuerdo con la normatividad del SNIP en el PEPP?						
2	¿En qué medida considera Ud. que se debe modificar algunos aspectos de la normatividad del SNIP sobre proyectos de inversión en el PEPP?						
3	¿Conoce Ud. si la OPI cumple debidamente con sus funciones en el PEPP?						
4	¿Considera Ud. que se aplican los objetivos estratégicos priorizados del Plan de Desarrollo Concertado en el PEPP?						
5	¿En qué medida está satisfecho con los contenidos mínimos que deben ser desarrollados en los proyectos de inversión en el PEPP?						
6	¿Considera Ud. que el PEPP cumple con los lineamientos de política nacional, regional y local en los proyectos de inversión?						
7	¿Conoce Ud. si los proyectos de inversión aprobados cuentan con análisis de riesgos (AdR), que determine las medidas de reducción de riesgos en el PEPP?						
8	¿Se ha utilizado las ventajas de la ley de Mancomunidad Municipal para formular proyectos de inversión de mayor envergadura en el PEPP?						
9	¿Se cumple con la norma que los proyectos de inversión que generen gastos de operación y mantenimiento en otra entidad, deben contar con opinión favorable antes de remitir el perfil a la OPI para su evaluación en el PEPP?						

10	¿Considera Ud. que debe existir un control posterior de los proyectos de inversión para comprobar si cumplen con los objetivos de los planes estratégicos en el PEPP?						
	DIMENSION DE METODOLOGIA	S	CS		AV	CN	N
11	¿Estoy satisfecho con la metodología para cumplir con las fases del ciclo de proyectos de inversión en el PEPP?						
12	¿En general, se levantan correctamente todas las observaciones de los proyectos de inversión la primera vez que se formulan en el PEPP?						
13	¿Está satisfecho con el tiempo que demora la formulación de los proyectos de inversión en el PEPP?						
14	¿Considera Ud. que los proyectos de inversión se formulan correctamente en el PEPP?						
15	¿Está satisfecho con la diferencia entre lo planificado y lo realmente ejecutado en los proyectos de inversión en el PEPP?						
16	¿Considera Ud. que existe participación de los beneficiarios en las fases de identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión en el PEPP?						
17	¿Le parece que la OPI debe controlar la elaboración del expediente técnico y evaluar que los proyectos de inversión incluyan los objetivos estratégicos prioritarios en el PEPP?						
18	¿Le parece adecuado que la formulación de proyectos de inversión esté a cargo de equipos multidisciplinarios en el PEPP?						
19	¿Considera Ud. que el funcionario de la OPI debe tener mayor rango y autonomía, a fin de evitar presiones para viabilizar proyectos de inversión no calificados en el PEPP?						
20	¿Está Ud. satisfecho con que la mayoría de ideas de proyectos de inversión se aprueben en el presupuesto participativo por motivos políticos en el PEPP?						
21	¿El evaluador de proyectos de inversión realiza visitas de campo en el PEPP?						
22	¿Le parece apropiado que los proyectos de inversión sean formulados por consultores externos en el PEPP?						
23	¿Le parece adecuado que la OPI consulte con la Coordinación de Asistencia Técnica (CAT) del MEF, sobre la aplicación de la metodología en el PEPP?						
	DIMENSION DE ARTICULACION	S	CS		AV	CN	N
24	¿Considera Ud. que en el PEPP mejoraría el trabajo de la OPI si dependiera del MEF y no de esta institución?						
25	¿Un mejor nivel de la OPI permitiría que se cumplan los objetivos estratégicos prioritarios de los proyectos de inversión en el PEPP?						
26	¿Considera apropiado que se diseñe una guía para la articulación de los sistemas del SNIP, Planeamiento, Presupuesto y Administración en los proyectos de inversión en el PEPP?						

27	¿Le parece adecuado que la UF mantenga relaciones funcionales con la Coordinación de Asistencia Técnica (CAT) sobre los proyectos de inversión en el PEPP?						
28	¿Estoy satisfecho con las relaciones informativas que tiene el SNIP con los beneficiarios de los proyecto de inversión en el PEPP?						
29	¿Le parece que los diversos niveles del SNIP en la institución trabajan coordinadamente en los proyectos de inversión en el PEPP?						
	DIMENSION DE VIABILIDAD	S	CS		AV	CN	N
30	¿Le parece adecuado que la OPI viabilice los proyectos de inversión sin contar con el visto bueno de los beneficiarios en el PEPP?						
31	¿Estaría Ud. conforme con un proyecto de inversión viabilizado que no incluyera los objetivos estratégicos prioritarios en el PEPP?						
32	¿Se cumple con viabilizar un proyecto de inversión antes de su ejecución en el PEPP?						
33	¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora es responsable de que un proyecto de inversión viabilizado cumpla con los objetivos estratégicos prioritarios en el PEPP?						
34	¿Los proyectos de inversión son objeto de monitoreo y seguimiento por la OPI para comprobar su correcta ejecución en el PEPP?						
35	¿La DGPM ha realizado evaluaciones muestrales en la institución sobre la calidad de las declaraciones de viabilidad de los proyectos de inversión en el PEPP?						
36	¿Sabe Ud. si los proyectos de inversión se modifican con frecuencia a causa de la verificación de viabilidad en el PEPP?						

Anexo 3: Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de la variable proyectos de inversión pública

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	36

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala	Varianza de	Correlación total	Alfa de
	si el elemento se	escala si el	de elementos	Cronbach si el
	ha suprimido	elemento se ha	corregida	elemento se ha
		suprimido		suprimido
VAR00001	116,9333	230,352	,498	,903
VAR00002	117,5333	238,981	,239	,908
VAR00003	116,6667	251,095	-,087	,910
VAR00004	117,2667	237,067	,509	,903
VAR00005	117,2667	242,352	,218	,907
VAR00006	117,4667	239,981	,231	,907
VAR00007	117,0667	244,210	,284	,905
VAR00008	117,0667	243,638	,217	,906
VAR00009	116,4667	232,695	,554	,902
VAR00010	115,7333	241,638	,223	,907
VAR00011	116,6667	239,238	,426	,904
VAR00012	116,3333	239,095	,292	,906
VAR00013	117,0000	237,000	,431	,904
VAR00014	116,9333	239,210	,284	,906
VAR00015	116,0000	230,714	,565	,901
VAR00016	116,4667	233,695	,742	,900
VAR00017	116,3333	228,524	,756	,899
VAR00018	117,0667	227,210	,607	,901
VAR00019	117,4000	237,543	,359	,905

VAR00020	116,3333	234,810	,467	,903
VAR00021	116,8000	236,314	,553	,902
VAR00022	116,4667	228,267	,787	,899
VAR00023	115,8000	239,886	,393	,904
VAR00024	117,1333	238,981	,311	,905
VAR00025	117,0000	237,714	,366	,905
VAR00026	117,2667	228,638	,714	,899
VAR00027	117,5333	239,552	,434	,904
VAR00028	117,4000	238,257	,466	,903
VAR00029	117,3333	233,667	,507	,902
VAR00030	117,1333	234,838	,619	,901
VAR00031	117,4667	237,552	,475	,903
VAR00032	117,4000	227,686	,647	,900
VAR00033	117,0667	238,924	,416	,904
VAR00034	117,3333	236,952	,484	,903
VAR00035	117,2000	236,457	,451	,903
VAR00036	117,0000	229,857	,704	,900

Confiabilidad de la variable habilidades gerenciales

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	33

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	108,6000	276,114	,573	,945
VAR00002	108,6667	289,524	,114	,951
VAR00003	108,4667	279,695	,555	,946
VAR00004	108,7333	277,067	,612	,945
VAR00005	108,8667	269,695	,774	,943
VAR00006	108,8000	268,171	,869	,942
VAR00007	108,6667	276,952	,671	,945
VAR00008	108,7333	267,067	,887	,942
VAR00009	108,0667	262,781	,841	,942
VAR00010	107,2000	301,171	-,289	,950
VAR00011	108,4667	275,695	,703	,944
VAR00012	107,5333	286,695	,342	,947
VAR00013	108,6667	282,381	,532	,946
VAR00014	108,8000	282,600	,432	,947
VAR00015	107,7333	286,495	,323	,947
VAR00016	108,2667	280,638	,747	,945
VAR00017	108,2667	269,781	,871	,943
VAR00018	109,0667	270,638	,840	,943
VAR00019	108,9333	297,495	-,083	,951
VAR00020	107,4000	287,543	,369	,947
VAR00021	108,8667	271,124	,875	,943
VAR00022	107,6000	294,686	,011	,950
VAR00023	107,3333	295,381	,004	,949

VAR00024	108,6667	275,095	,843	,943
VAR00025	108,9333	273,067	,754	,944
VAR00026	108,9333	268,638	,772	,943
VAR00027	109,0667	273,210	,632	,945
VAR00028	108,6667	275,095	,843	,943
VAR00029	108,8000	264,886	,846	,942
VAR00030	108,9333	272,781	,764	,944
VAR00031	108,9333	271,495	,740	,944
VAR00032	109,3333	276,524	,781	,944
VAR00033	108,8000	264,886	,846	,942

Anexo 04: Base de datos

N°	VARIABLE 1: Habilidades Gerenciales (Encuestas)																																
	INFORMACIÓN								IDENTIFICACION										ORGANIZACIÓN									FINANZAS					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3
4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
5	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	4	4	4	4	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1
6	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	1	1	4	3	4	2	2	3	3	4	3	1	1	2	1	3	3
7	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	5	2	3	1	1	4	5	5	3	4	5	2	5	4	2	1	2	3	3	4
9	5	3	3	4	4	5	5	5	2	4	4	2	2	3	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	5	2	2	3	3
10	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
11	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	5	4	1	1	2
12	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5
13	3	2	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	2	5	2	5	2	5	5	3	4	5	5	3	3	3	5
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	5	1	1	1	1
15	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	4	5	5	1	1	1	2
16	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	3	4	5	5	5	3	3	3
17	3	5	2	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	5	3	3	3	5
18	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	4	4	1	1	2
19	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	3	4	5	5	3	5	5	5	
20	3	2	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	2	5	2	5	2	5	5	3	4	5	5	3	3	3	5
21	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1
22	3	3	1	2	5	2	5	3	3	1	2	5	2	5	3	3	2	5	2	5	3	3	3	3	3	2	2	2	4	1	1	1	2
23	3	2	1	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	5	3	3	3
24	3	5	2	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	2	3	4	5	5	3	3	3	5
25	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	5	4	1	1	1	2
26	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5
27	3	2	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	2	5	2	5	2	5	5	3	4	5	5	3	3	3	5
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1
29	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	1	1	1	2
30	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	5	3	3	3
31	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	1	3	1	2
32	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	5	3	3	3
33	1	1	2	1	2	1	2	5	1	2	1	2	1	2	5	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	4	5	5	3	3	3	5
34	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	5	4	1	1	2
35	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5
36	3	2	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	2	5	2	5	2	5	5	3	4	5	5	3	3	3	5
37	1	1	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1
38	3	3	1	2	5	2	5	3	3	1	2	5	2	5	3	3	2	5	2	5	3	3	3	3	3	2	2	2	4	1	1	1	2
39	3	2	1	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	5	3	3	3
40	3	5	2	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3	4	5	5	3	3	3	5

N°	VARIABLE 2: Proyectos de Inversión Pública (Encuestas)																																				
	NORMATIVIDAD										METODOLOGIA													ARTICULACION						VIABILIDAD							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
1	2	2	2	4	2	3	4	4	4	1	3	2	5	2	3	3	1	1	5	5	4	3	3	3	2	1	2	2	2	3	4	1	1	4	4	3	
2	4	1	3	4	3	3	3	5	3	1	1	3	5	5	5	3	1	1	1	5	4	3	2	4	1	3	3	3	1	5	5	2	2	3	5	1	
3	2	2	4	3	4	3	4	5	3	1	3	4	4	3	3	3	2	2	1	5	3	4	3	4	2	2	3	2	3	4	5	2	2	3	4	4	
4	1	3	2	2	3	2	5	5	1	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	5	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	5	1	1	3	3	3	
5	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	
6	1	3	1	3	3	1	1	4	1	2	3	2	2	3	4	2	3	2	5	5	5	1	1	4	1	1	1	5	2	5	5	1	1	1	4	4	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	
8	2	2	3	3	4	2	4	5	5	1	3	3	3	4	3	3	2	1	1	5	3	2	1	1	1	1	1	3	5	5	5	1	1	3	5	2	
9	3	3	4	4	3	3	2	4	2	3	3	4	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	5	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	
10	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	1	5	3	3	2	4	2	2	2	2	2	4	5	1	2	1	4	2	
11	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	4	4	3	1	1	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	
13	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	4	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	4	4	5	3	3	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	3	3	
15	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	
16	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	
17	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	4	3	5	4	3	2	3	5	2	2	3	2	3	5	2	5	2	5	2	2	3	3	3	4	3	5	
18	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	2	1	2	1	2	4	4	4	4	3	4	1	
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	3	3	
20	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	4	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	4	4	5	3	3	
21	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	4	4	1	3	3
22	3	1	2	5	2	5	3	3	2	5	3	2	3	4	2	3	3	3	3	5	4	3	5	3	1	2	5	2	5	3	5	2	2	3	2	3	
23	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	3	2	1	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	
24	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	4	3	5	4	3	2	3	5	3	2	5	3	3	5	2	5	2	5	2	3	3	3	3	4	3	5	
25	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	3	4	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1	4	4	3	
27	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	2	3	3	3	5	5	3	5	3	3	4	3	5	2	5	2	5	2	5	3	5	4	3	2	3	3	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	3	
29	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	5	3	3	4	2	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	
30	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	5	3	4	4	1	4	4	4	4	4	5	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	5	5	3	4	
31	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	5	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	5	2	2	3	2	3	
32	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	
33	1	2	1	2	1	2	5	1	1	2	4	3	5	4	3	2	3	5	3	2	5	3	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	4	3	5	
34	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	1	4	3	4	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	
36	2	5	2	5	2	5	5	2	2	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	4	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	4	4	5	3	3	
37	1	2	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	3	3	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	2	2	3	2	3	1	1	4	4	1	3	3	
38	3	1	2	5	2	5	3	3	2	5	3	2	3	4	2	3	3	3	3	5	4	3	5	3	1	2	5	2	5	3	5	2	2	3	2	3	
39	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	3	2	1	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	
40	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	4	3	5	4	3	2	3	5	3	2	5	3	3	5	2	5	2	5	2	3	3	3	3	4	3	5	

Anexo 05
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide habilidades gerenciales

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: INFORMACIÓN							
1	Identifica Usted, en el personal del PEPP, las necesidades de información para tomar decisiones en base a las necesidades de la institución.	X		X		X		
2	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que registra y recupera la información de acuerdo a las normas vigentes	X		X		X		
3	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que usa la información para tomar decisiones de acuerdo a las necesidades de la institución	X		X		X		
4	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña investigaciones gerenciales de acuerdo a las necesidades de la institución.	X		X		X		
5	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que difunde información a todos los niveles según los medios disponibles	X		X		X		
6	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que ejecuta investigaciones (recolección de los datos) de acuerdo al plan de investigación aprobado.	X		X		X		
7	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora el informe de investigación de acuerdo a los parámetros establecidos. (incluye el análisis e interpretación de la información obtenida en la investigación)	X		X		X		
8	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña sistemas de comunicación	X		X		X		

	(analógica y digital), según normas establecidas							
	DIMENSION 2: IDENTIFICACION	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora el diagnóstico de la situación de la jurisdicción de manera participativa	X		X		X		
10	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña políticas públicas en base a un diagnóstico participativo y concertado	X		X		X		
11	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora el marco regulatorio que viabilice la implementación de la política en base a la normatividad vigente	X		X		X		
12	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña indicadores para el monitoreo y evaluación de la implementación de políticas, planes, programas y proyectos de inversión.	X		X		X		
13	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que monitorea la implementación de políticas, planes, programas, estrategias en base a indicadores medibles, válidos y sensibles	X		X		X		
14	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa la implementación de políticas, planes y programas en base a los resultados esperados.	X		X		X		
15	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña el plan estratégico de acuerdo a normas establecidas	X		X		x		
16	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa el plan estratégico de a normas establecidas	X		X		X		
17	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña el plan operativo de acuerdo a	X		X		X		

	normas establecidas							
18	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa el plan operativo de acuerdo a normas establecidas	X		X		X		
	DIMENSION 3: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña modelos, metodologías y tecnologías para el desarrollo institucional	X		X		X		
20	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña modelos de organización en base a las necesidades de la institución	X		X		X		
21	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña modelos de gestión en base al modelo de atención y organización definido.	X		X		X		
22	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que adapta, implementa las normas vigentes para el funcionamiento de la institución	X		X		X		
23	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que supervisa y evalúa la organización y funcionamiento de los servicios de la institución.	X		X		X		
24	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que participa en la acreditación de la institución, de acuerdo a normas establecidas.	X		X		X		
25	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora Manuales de Procedimientos de acuerdo a la normatividad vigente.	X		X		X		
26	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que define estándares de desempeño de acuerdo a las estrategias y objetivos de la organización	X		X		X		

27	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa el desempeño del personal de acuerdo a procedimientos establecidos	X		X		X		
	DIMENSION 4: FINANZAS	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña/colabora con el presupuesto institucional de acuerdo a normas establecidas	X		X		X		
29	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que controla la ejecución presupuestaria según normatividad vigente	X		X		X		
30	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora/colabora con el Presupuesto Analítico de Personal de acuerdo a la normatividad vigente	X		X		X		
31	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que monitorea y evalúa el proceso de implementación de los proyectos de inversión pública de acuerdo a la normatividad vigente	X		X		X		
32	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña el plan estratégico	X		X		X		
33	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que colabora con el plan estratégico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallarday Morales Santiago **DNI:** 25514954

Especialidad del validador: Mg en Docencia e Investigación Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Santiago Gallarday Morales

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide proyectos de inversión pública

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión de normatividad							
1	¿En qué medida Los objetivos estratégicos de los proyectos de inversión están de acuerdo con la normatividad del SNIP en el PEPP?	X		X		X		
2	¿En qué medida considera Ud. que se debe modificar algunos aspectos de la normatividad del SNIP sobre proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		X		
3	¿Conoce Ud. si la OPI cumple debidamente con sus funciones en el PEPP?	X		X		X		
4	¿Considera Ud. que se aplican los objetivos estratégicos priorizados del Plan de Desarrollo Concertado en el PEPP?	X		X		X		
5	¿En qué medida está satisfecho con los contenidos mínimos que deben ser desarrollados en los proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		X		
6	¿Considera Ud. que el PEPP cumple con los lineamientos de política nacional, regional y local en los proyectos de inversión?	X		X		X		

7	¿Conoce Ud. si los proyectos de inversión aprobados cuentan con análisis de riesgos (AdR), que determine las medidas de reducción de riesgos en el PEPP?	X		X		X		
8	¿Se ha utilizado las ventajas de la ley de Mancomunidad Municipal para formular proyectos de inversión de mayor envergadura en el PEPP?	X		X		X		
9	¿Se cumple con la norma que los proyectos de inversión que generen gastos de operación y mantenimiento en otra entidad, deben contar con opinión favorable antes de remitir el perfil a la OPI para su evaluación en el PEPP?	X		X		X		
10	¿Considera Ud. que debe existir un control posterior de los proyectos de inversión para comprobar si cumplen con los objetivos de los planes estratégicos en el PEPP?	X		X		X		
	Dimensión de metodología	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Estoy satisfecho con la metodología para cumplir con las fases del ciclo de proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		X		
12	¿En general, se levantan correctamente todas las observaciones de los proyectos de inversión la primera vez que se formulan en el PEPP?	X		X		X		
13	¿Está satisfecho con el tiempo que demora la formulación de los proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		X		
14	¿Considera Ud. que los proyectos de inversión se formulan correctamente en el	X		X		X		

	PEPP?						
15	¿Está satisfecho con la diferencia entre lo planificado y lo realmente ejecutado en los proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		x	
16	¿Considera Ud. que existe participación de los beneficiarios en las fases de identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		X	
17	¿Le parece que la OPI debe controlar la elaboración del expediente técnico y evaluar que los proyectos de inversión incluyan los objetivos estratégicos prioritarios en el PEPP?	X		X		X	
18	¿Le parece adecuado que la formulación de proyectos de inversión esté a cargo de equipos multidisciplinarios en el PEPP?	X		X		X	
19	¿Considera Ud. que el funcionario de la OPI debe tener mayor rango y autonomía, a fin de evitar presiones para viabilizar proyectos de inversión no calificados en el PEPP?	X		X		X	
20	¿Está Ud. satisfecho con que la mayoría de ideas de proyectos de inversión se aprueben en el presupuesto participativo por motivos políticos en el PEPP?	X		X		X	
21	¿El evaluador de proyectos de inversión realiza visitas de campo en el PEPP?	X		X		X	
22	¿Le parece apropiado que los proyectos de inversión sean formulados por	X		X		X	

	consultores externos en el PEPP?							
23	¿Le parece adecuado que la OPI consulte con la Coordinación de Asistencia Técnica (CAT) del MEF, sobre la aplicación de la metodología en el PEPP?	X		X		X		
	Dimensión de articulación	Si	No	Si	No	Si	No	
24	¿Considera Ud. que en el PEPP mejoraría el trabajo de la OPI si dependiera del MEF y no de esta institución?	X		X		X		
25	¿Un mejor nivel de la OPI permitiría que se cumplan los objetivos estratégicos prioritarios de los proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		X		
26	¿Considera apropiado que se diseñe una guía para la articulación de los sistemas del SNIP, Planeamiento, Presupuesto y Administración en los proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		X		
27	¿Le parece adecuado que la UF mantenga relaciones funcionales con la Coordinación de Asistencia Técnica (CAT) sobre los proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		X		
28	¿Estoy satisfecho con las relaciones informativas que tiene el SNIP con los beneficiarios de los proyecto de inversión en el PEPP?	X		X		X	X	
29	¿Le parece que los diversos niveles del SNIP en la institución trabajan	X		X		X	X	

	coordinadamente en los proyectos de inversión en el PEPP?							
	Dimensión de viabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
30	¿Le parece adecuado que la OPI viabilice los proyectos de inversión sin contar con el visto bueno de los beneficiarios en el PEPP?	X		X		X		
31	¿Estaría Ud. conforme con un proyecto de inversión viabilizado que no incluyera los objetivos estratégicos prioritarios en el PEPP?	X		X		X		
32	¿Se cumple con viabilizar un proyecto de inversión antes de su ejecución en el PEPP?	X		X		X		
33	¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora es responsable de que un proyecto de inversión viabilizado cumpla con los objetivos estratégicos prioritarios en el PEPP?	X		X		X		
34	¿Los proyectos de inversión son objeto de monitoreo y seguimiento por la OPI para comprobar su correcta ejecución en el PEPP?	X		X		X		
35	¿La DGPM ha realizado evaluaciones muestrales en la institución sobre la calidad de las declaraciones de viabilidad de los proyectos de inversión en el PEPP?	X		X		X		
36	¿Sabe Ud. si los proyectos de inversión se modifican con frecuencia a causa de la verificación de viabilidad en el PEPP?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Gallarday Morales Santiago** **DNI: 25514954**

Especialidad del validador: **Mg en Docencia e Investigación Universitaria**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Santiago Gallarday Morales

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide habilidades gerenciales

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSION 1: INFORMACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Identifica Usted, en el personal del PEPP, las necesidades de información para tomar decisiones en base a las necesidades de la institución.	✓		✓		✓		
2	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que registra y recupera la información de acuerdo a las normas vigentes	✓		✓		✓		
3	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que usa la información para tomar decisiones de acuerdo a las necesidades de la institución	✓		✓		✓		
4	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña investigaciones gerenciales de acuerdo a las necesidades de la institución.	✓		✓		✓		
5	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que difunde información a todos los niveles según los medios disponibles	✓		✓		✓		
6	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que ejecuta investigaciones (recolección de los datos) de acuerdo al plan de investigación aprobado.	✓		✓		✓		
7	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora el informe de investigación de acuerdo a los parámetros establecidos. (incluye el análisis e interpretación de la información obtenida en la investigación)	✓		✓		✓		
8	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña sistemas de comunicación (analógica y digital), según normas establecidas	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: IDENTIFICACION	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora el diagnóstico de la situación de la jurisdicción de manera participativa	✓		✓		✓		
10	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña políticas públicas en base a un							

	diagnóstico participativo y concertado	✓		✓		✓		
11	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora el marco regulatorio que viabilice la implementación de la política en base a la normatividad vigente	✓		✓		✓		
12	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña indicadores para el monitoreo y evaluación de la implementación de políticas, planes, programas y proyectos de inversión.	✓		✓		✓		
13	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que monitorea la implementación de políticas, planes, programas, estrategias en base a indicadores medibles, válidos y sensibles	✓		✓		✓		
14	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa la implementación de políticas, planes y programas en base a los resultados esperados.	✓		✓		✓		
15	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña el plan estratégico de acuerdo a normas establecidas	✓		✓		✓		
16	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa el plan estratégico de a normas establecidas	✓		✓		✓		
17	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña el plan operativo de acuerdo a normas establecidas	✓		✓		✓		
18	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa el plan operativo de acuerdo a normas establecidas	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña modelos, metodologías y tecnologías para el desarrollo institucional	✓		✓		✓		
20	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña modelos de organización en base a las necesidades de la institución	✓		✓		✓		
21	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña modelos de gestión en base al modelo de atención y organización definido.	✓		✓		✓		

22	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que adapta, implementa las normas vigentes para el funcionamiento de la institución	✓		✓		✓		
23	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que supervisa y evalúa la organización y funcionamiento de los servicios de la institución.	✓		✓		✓		
24	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que participa en la acreditación de la institución, de acuerdo a normas establecidas.	✓		✓		✓		
25	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora Manuales de Procedimientos de acuerdo a la normatividad vigente.	✓		✓		✓		
26	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que define estándares de desempeño de acuerdo a las estrategias y objetivos de la organización	✓		✓		✓		
27	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que evalúa el desempeño del personal de acuerdo a procedimientos establecidos	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: FINANZAS	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña/colabora con el presupuesto institucional de acuerdo a normas establecidas	✓		✓		✓		
29	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que controla la ejecución presupuestaria según normatividad vigente	✓		✓		✓		
30	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que elabora/colabora con el Presupuesto Analítico de Personal de acuerdo a la normatividad vigente	✓		✓		✓		
31	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que monitorea y evalúa el proceso de implementación de los proyectos de inversión pública de acuerdo a la normatividad vigente	✓		✓		✓		
32	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que diseña con el plan estratégico	✓		✓		✓		
33	Identifica Usted, en el personal del PEPP, que colabora con el plan estratégico	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Quispe Atúnica José Víctor DNI: 08560838

Especialidad del validador: Dr. en Administración de la Educación

_____ de _____ del 2016

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

Especialidad:

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide proyectos de inversión pública

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión de normatividad							
1	¿En qué medida Los objetivos estratégicos de los proyectos de inversión están de acuerdo con la normatividad del SNIP en el PEPP?	✓		✓		✓		
2	¿En qué medida considera Ud. que se debe modificar algunos aspectos de la normatividad del SNIP sobre proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
3	¿Conoce Ud. si la OPI cumple debidamente con sus funciones en el PEPP?	✓		✓		✓		
4	¿Considera Ud. que se aplican los objetivos estratégicos priorizados del Plan de Desarrollo Concertado en el PEPP?	✓		✓		✓		
5	¿En qué medida está satisfecho con los contenidos mínimos que deben ser desarrollados en los proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
6	¿Considera Ud. que el PEPP cumple con los lineamientos de política nacional, regional y local en los proyectos de inversión?	✓		✓		✓		
7	¿Conoce Ud. si los proyectos de inversión aprobados cuentan con análisis de riesgos (AdR), que determine las medidas de reducción de riesgos en el PEPP?	✓		✓		✓		
8	¿Se ha utilizado las ventajas de la ley de Mancomunidad Municipal para formular proyectos de inversión de mayor envergadura en el PEPP?	✓		✓		✓		
9	¿Se cumple con la norma que los proyectos de inversión que generen gastos de							

	operación y mantenimiento en otra entidad, deben contar con opinión favorable antes de remitir el perfil a la OPI para su evaluación en el PEPP?	✓		✓		✓		
10	¿Considera Ud. que debe existir un control posterior de los proyectos de inversión para comprobar si cumplen con los objetivos de los planes estratégicos en el PEPP?	✓		✓		✓		
	Dimensión de metodología	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Estoy satisfecho con la metodología para cumplir con las fases del ciclo de proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
12	¿En general, se levantan correctamente todas las observaciones de los proyectos de inversión la primera vez que se formulan en el PEPP?	✓		✓		✓		
13	¿Está satisfecho con el tiempo que demora la formulación de los proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
14	¿Considera Ud. que los proyectos de inversión se formulan correctamente en el PEPP?	✓		✓		✓		
15	¿Está satisfecho con la diferencia entre lo planificado y lo realmente ejecutado en los proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
16	¿Considera Ud. que existe participación de los beneficiarios en las fases de identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
17	¿Le parece que la OPI debe controlar la elaboración del expediente técnico y evaluar que los proyectos de inversión incluyan los objetivos estratégicos prioritarios en el PEPP?	✓		✓		✓		
18	¿Le parece adecuado que la formulación de proyectos de inversión esté a cargo							

	de equipos multidisciplinarios en el PEPP?	✓		✓		✓		
19	¿Considera Ud. que el funcionario de la OPI debe tener mayor rango y autonomía, a fin de evitar presiones para viabilizar proyectos de inversión no calificados en el PEPP?	✓		✓		✓		
20	¿Está Ud. satisfecho con que la mayoría de ideas de proyectos de inversión se aprueben en el presupuesto participativo por motivos políticos en el PEPP?	✓		✓		✓		
21	¿El evaluador de proyectos de inversión realiza visitas de campo en el PEPP?	✓		✓		✓		
22	¿Le parece apropiado que los proyectos de inversión sean formulados por consultores externos en el PEPP?	✓		✓		✓		
23	¿Le parece adecuado que la OPI consulte con la Coordinación de Asistencia Técnica (CAT) del MEF, sobre la aplicación de la metodología en el PEPP?	✓		✓		✓		
	Dimensión de articulación	Si	No	Si	No	Si	No	
24	¿Considera Ud. que en el PEPP mejoraría el trabajo de la OPI si dependiera del MEF y no de esta institución?	✓		✓		✓		
25	¿Un mejor nivel de la OPI permitiría que se cumplan los objetivos estratégicos prioritarios de los proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
26	¿Considera apropiado que se diseñe una guía para la articulación de los sistemas del SNIP, Planeamiento, Presupuesto y Administración en los proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
27	¿Le parece adecuado que la UF mantenga relaciones funcionales con la Coordinación de Asistencia Técnica (CAT) sobre los proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		

28	¿Estoy satisfecho con las relaciones informativas que tiene el SNIP con los beneficiarios de los proyecto de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
29	¿Le parece que los diversos niveles del SNIP en la institución trabajan coordinadamente en los proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
	Dimensión de viabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
30	¿Le parece adecuado que la OPI viabilice los proyectos de inversión sin contar con el visto bueno de los beneficiarios en el PEPP?	✓		✓		✓		
31	¿Estaría Ud. conforme con un proyecto de inversión viabilizado que no incluyera los objetivos estratégicos prioritarios en el PEPP?	✓		✓		✓		
32	¿Se cumple con viabilizar un proyecto de inversión antes de su ejecución en el PEPP?	✓		✓		✓		
33	¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora es responsable de que un proyecto de inversión viabilizado cumpla con los objetivos estratégicos prioritarios en el PEPP?	✓		✓		✓		
34	¿Los proyectos de inversión son objeto de monitoreo y seguimiento por la OPI para comprobar su correcta ejecución en el PEPP?	✓		✓		✓		
35	¿La DGPM ha realizado evaluaciones muestrales en la institución sobre la calidad de las declaraciones de viabilidad de los proyectos de inversión en el PEPP?	✓		✓		✓		
36	¿Sabe Ud. si los proyectos de inversión se modifican con frecuencia a causa de la verificación de viabilidad en el PEPP?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Quispe Atencio José Víctor DNI: 08560838

Especialidad del validador: Dr. en Administración de la Educación

_____ de _____ del 2016

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma

Especialidad:

Habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis
Palcazú (PEPP), La Merced, 2015.

@hotmail.com

Pitancur Fernández, Rubén Carlos

Resumen

La presente investigación que se realizó acerca de las “Habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública, tuvo como objetivo de investigación determinar la relación que hay entre las habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015”, La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo, correlacional y transversa, el tipo de estudio fue básica, la población lo conforma, la población de estudio estuvo constituido por 40 empleados administrativos del Proyecto. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación alta positiva expresada en $r = 0,812$, con una significancia de $\text{Sig.} = 0,000$, menor a 0,05.

Palabras claves: Habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública

Abstrac

The present investigation that was carried out about the "Management Skills and Public Investment Projects, had as objective of investigation to determine the relationship that exists between the Management skills and Public Investment Projects in the Special Project Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015 ", The research was developed under the quantitative approach, with no experimental, descriptive, correlational and transverse design, the type of study was basic, the population forms it, the study population consisted of 40 administrative employees of the Project. The results of the statistical analysis show the existence of a high positive relationship expressed in $r = 0.812$, with a significance of $\text{Sig} = 0.000$, less than 0.05.

Keywords: Management skills and public investment projects

Introducción

Pelekais (2013) en la tesis de maestría titulada: Competencias gerenciales y gestión del conocimiento a través de las redes de información en las organizaciones universitarias. Universidad Rafael Belloso Chacín, Venezuela. Concluye que: El cálculo de la correlación indicó una categoría positiva fuerte, lo cual indica que las competencias gerenciales son

determinantes en la gestión del conocimiento, debido a que las metacompetencias; betacompetencias; competencias operativas; interpersonales y directivas, son claves fundamentales para una gestión efectiva del conocimiento, en las organizaciones en estudio. De igual forma, queda establecido que en el contexto relacional de la triada universidad- sector productivo-comunidad, la gestión del conocimiento constituye uno de los elementos primordiales para alcanzar el desarrollo humano y social a través de la transferencia de los saberes, lo cual alcanza su viabilidad con las redes de información.

Marco teórico de la variable Habilidades Gerenciales

Definición de Habilidades Gerenciales.

De acuerdo con Lazarte (2012): en El Diccionario de la Real Academia Española define “habilidad” “como la capacidad y la disposición para algo. Desde esta perspectiva, hablar de habilidades gerenciales, es referirse al desarrollo de la disposición y la capacidad para gerenciar o dirigir una empresa o una parte de ella: llámese área o departamento”. (p.1).

De lo antes mencionado podemos comprender que las habilidades como recurso humano son dispersiones o capacidades que la persona expresa en cualquier actividad de la vida, en ese sentido podemos hablar de habilidades gerenciales en la medida que para desarrollar algunos cargos exige el desarrollo de habilidades especiales

Para Nunes (2012) las Habilidades Gerenciales (o conceptuales) son

Uno de los tipos de habilidades requeridas de los administradores y representan la perspicacia de detectar nuevas oportunidades, la creatividad para la investigación y la estructura de nuevas ideas, la capacidad de analizar cada situación para detectar los hechos esenciales y decisivos, la capacidad de síntesis para llevar a cabo los eventos de acuerdo a una visión general de la capacidad de planificación para establecer metas y promover acciones convergentes, (p.2).

Dimensiones de las Habilidades Gerenciales

De acuerdo con la encuesta de Whetten y K. Cameron, Traducido por Bernardo (1990), especifica las siguientes dimensiones respecto a las habilidades gerenciales

Primera Dimensión: Información

Alonso (2007) describe que:

La información es objeto de mercadeo, se compra y se vende, y puede proporcionar a aquellos que la poseen unos beneficios reales y efectivos. Esta evidencia es tan evidente que los líderes de las principales empresas han diseñado políticas para gestionar estos recursos en beneficio de los intereses de su entidad. Sin embargo, en ocasiones también confundidos ante esta situación, simplifican la gestión de la información con la simple incorporación de tecnologías de la información de última generación, que si bien tienen una importancia fundamental como herramientas para la gestión de la información en si misma sólo pueden considerarse un soporte para dar cobertura a la Gestión de la información. (p.2).

Segunda Dimensión: Identificación

Hernández (2015) definió la identificación como

La forma en la que se produce la identificación de los colaboradores con la organización. Es una manera diferente de refrescar tu negocio. Las empresas necesitan, para ser competitivas en su sector, que los colaboradores estén identificados con la marca, con la empresa, con su cultura. El intangible que aportan las personas de una organización son su elemento competitivo más importante. Los productos siempre se pueden copiar. El carácter de una organización es lo que no se puede copiar. Y el carácter de la organización lo conforman los diferentes caracteres de todos sus colaboradores. (p.1).

Tercera Dimensión: Organización

Guerra Sotillo, citado por Thompson, (2015):

Organización es, a un mismo tiempo, acción y objeto. Como acción, se entiende en el sentido de actividad destinado a coordinar el trabajo de varias personas, mediante el establecimiento de tareas, roles o labores definidas para cada una de ellas, así como la estructura o maneras en que se relacionarán en la consecución de un objetivo o meta. Como objeto, la organización supone la realidad resultante de la

acción anterior; esto es, el espacio, ámbito relativamente permanente en el tiempo, bajo el cual las personas alcanzan un objetivo preestablecido"(p.2).

Cuarta Dimensión: Finanzas

Simón Andrade, citado por Thompson, (2015), define el término finanzas de las siguientes maneras "Área de actividad económica en la cual el dinero es la base de las diversas realizaciones, sean éstas inversiones en bolsa, en inmuebles, empresas industriales, en construcción, desarrollo agrario, etc.". (p.3).

Marco teórico de la variable: Proyectos de Inversión Pública

Definición de Proyectos de Inversión Pública.

Unal. (2015). Lo definió como:

Desde el punto de vista del sector público, el concepto de proyecto puede definirse como la unidad operacional de la planeación del desarrollo que vincula recursos (humanos, físicos, monetarios, entre otros) para resolver problemas o necesidades sentidas de la población. Los Proyectos de Inversión Pública contemplan actividades limitadas en el tiempo, que utilizan total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción o de provisión de bienes o servicios por parte del Estado.(p.1).

MEF (2010), definió la inversión como:

Toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes. En este sentido, la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros. (p. 201)

Dimensiones del Instrumento de Proyectos de Inversión Pública.

De acuerdo con el instrumento de Sánchez (2012) se tiene las siguientes dimensiones:

Primera Dimensión: Normatividad; Segunda dimensión: Metodología; Tercera dimensión: Articulación, Cuarta dimensión: Viabilidad

Objetivo

Establecer la relación que existe entre las Habilidades gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú. (PEPP). La Merced. 2015.

Metodología

La investigación que presento es de básica de nivel descriptivo correlacional. Tamayo (2003) asevera que este tipo de investigación describe, registra, analiza e interpreta la naturaleza actual y la composición de los fenómenos. Tiene como objetivo principal presentar una interpretación correcta del fenómeno de estudio (p. 46). Desde la Perspectiva de Villegas (2010), la investigación pertenecería al tipo de investigación sustantiva descriptiva por que busca describir la realidad tal como es, tal como se presenta, en las condiciones y circunstancias en las que se presenta. (p. 87). El diseño de la investigación es no experimental dado que “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149). Además es de corte transversal ya que su propósito fue “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede; y correlacional, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio.

Resultados

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,812$ entre las variables: habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Discusión

De acuerdo con los resultados encontrados en nuestro trabajo de investigación podemos señalar que de la prueba de hipótesis general, encontramos que el grado de correlación obtenido entre las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), es igual a $r=0,812$ y una significancia $\text{Sig.}=0,000$), lo que evidencia una correlación alta, en relación con las hipótesis específicas tenemos que: Existe relación significativa entre el aspecto de información de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), ($r=0,727$ y $\text{Sig.}=0,000$), por otro lado también existe relación significativa entre el aspecto de identificación de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), ($r=0,823$ y $\text{Sig.}=0,000$). Existe relación significativa entre el aspecto de organización de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP) ($r=0,707$ y $\text{Sig.}=0,000$) y finalmente existe relación significativa entre el aspecto financiero de las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), ($r=0,694$ y $\text{Sig.}=0,000$). Respecto a las investigaciones relacionadas con esta tenemos a De los antecedentes tenemos a Vera (2015) quien en su Tesis Factores que contribuyeron a prolongar la duración del Proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre – factibilidad y factibilidad) del Proyecto de Inversión Pública denominado “Mejoramiento de la atención de las personas con discapacidad de alta complejidad en el Instituto Nacional de Rehabilitación”. PUCP, se concluye que, en referencia a los problemas de los SNIP existentes en los diferentes países de América Latina, cuya existencia se evidencia en la situación analizada, los cuales listaremos a continuación: Cobertura parcial: En términos del Ciclo de Vida de los proyectos, En los niveles de gobierno, En cuanto a las fuentes de financiamiento e Instituciones “exentas”. Burocratización, No han sido “apropiados” por los ministerios de gasto, Pobre integración con los sistemas de administración financiera, Evaluaciones deficientes, Falta de capacitación de los funcionarios.

Conclusiones

Existe relación significativa alta entre las habilidades gerenciales y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced, 2015 ($r=0,812$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Referencias

Alonso, A. (2007). *Gestión de la Información, gestión de contenidos y conocimiento*.

Recuperado de:

http://eprints.rclis.org/11273/1/jornadas_grupo_siou.pdf

Hernández, C. (2015). *Identificación Organizacional*. Recuperado de:

<http://www.carolinahernandezcoaching.es/identidad-organizacional/>

Hernández, M. (2014). *Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno*. Recuperado de:

http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/33/articulos_PDF/33_2_Articulo.pdf

Lazarte, V. (2012). *Que son Habilidades gerenciales?* Recuperado de:

<http://clasesdegerencia.blogspot.pe/2012/11/lectura-n-1-habilidades-gerenciales.html>

MEF (2104). *Glosario de Inversión Pública*. Recuperado de:

https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_glossary&Itemid=100284&task=list&glossid=5&letter=All&page=2&lang=es

MEF (2010). Inversión pública. Ministerio de economía y finanzas. Recuperado

desde: https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf

Nunes, P. (2012). *Habilidades Gerenciales*. Recuperado de:

<http://old.knoow.net/es/cieeconcom/gestion/habilidadesgerenciales.htm>

Pelekais, C (2013). Tesis: *Competencias gerenciales y gestión del conocimiento a través de las redes de información en las organizaciones universitarias*. Universidad Rafael Bellosó Chacín, Venezuela.

Sánchez D. (2009). Habilidades gerenciales en directivos. Universidad de la Guajira. Colombia. Vol. 45.file:///C:/Users/Usuario/Downloads/7-1-23-1-10-20110125.pdf

Thompson, I. (2015). *Definición de Organización*. Recuperado de: <http://www.promonegocios.net/empresa/definicion-organizacion.html>

Unal. (2015). *Proyecto de Inversión Pública*. Recuperado de: <http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/eLearning/dnp/2/html/contenido-1.2-proyecto-IP.html>

Whetten D. y Cameron K. (2005). Desarrollo de habilidades directivas. 6ta. Edición. México: Pearson.

Yanethin, D. (2015). *Glosario de términos de Habilidades gerenciales*. Recuperado de: <http://habilgerenciales.blogspot.pe/2010/04/glosario.html>.

Zorrilla (2012). *Inversión Pública. Elaboración de contenidos: Instituto de Estudios peruanos. Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú*. Recuperado desde: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazú (PEPP), La Merced. 2015**, del estudiante **Pitancur Fernández, Rubén Carlos**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de febrero del 2018



Firma
Santiago Aquiles Gallarday Morales
DNI: 25514954



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Habilidades gerenciales y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Pichis Palcazu (PEPP), La Merced. 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR
Br. Pitancur Fernández, Rubén Carlos

ASESOR
Mg. Gallarday Morales, Santiago Aquiles

SECCIÓN
Gestión del talento humano en el sector público

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Administración del Talento Humano



24

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	www.politicasensalud....	1 %	>
Fuente de Internet			
2	gerenciablog2012.blog...	1 %	>
Fuente de Internet			
3	www.slideshare.net	1 %	>
Fuente de Internet			
4	files.pucp.edu.pe	1 %	>
Fuente de Internet			
5	definicion.de	1 %	>
Fuente de Internet			
6	pl4organizaciones.wor...	1 %	>
Fuente de Internet			

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

Solicito Revisión de Tesis
para Autorización de Obtención
de Grado.

ESCUELA DE POSGRADO

Rubén Carlos Pizarro Fernández con DNI N° 10050622
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)
domiciliado (a) en Av. Alfredo Mendiolza 6821, Torre de Los Olivos, Block II, Dpto 703
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)
ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:
Que en mi condición de alumno de la promoción: 2014-II del programa: GESTIÓN
(Promoción) (Nombre del programa)
PÚBLICA identificado con el código de matrícula N° 7000833000
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Se sirva la Revisión de la Tesis Titulada "Habilidades
Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el Proyecto
Especial Pichis Palcozú (PEPP), La Merced 2016", para
la Obtención del Grado en Maestro en Gestión Pública.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 12 de Junio de 2018

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- Asiento de Tesis
- Copia de Acta y Resolución de Sustentación
- Acta y Resolución de Tesis
-

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos:

Email:





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PITANCUR FERNANDEZ RUBÉN CARLOS

D.N.I. : 10050622

Domicilio : Av. Alfredo Mendiolá N° 6821, Torre de Los Olivos, Block LL Dpto 703

Teléfono : Fijo : 532-7919 Móvil : 998-577094

E-mail : pitacafe4@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : Maestro

Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Br. Pitancur Fernandez Rubén Carlos

Título de la tesis:

Habilidades Gerenciales y Proyectos de Inversión Pública en el
Proyecto Especial Pichis Pakczú (PEPP), La Merced, 2015

Año de publicación : 2015

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:


A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 18/08/18